Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a diecinueve de junio de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión números **00705/INFOEM/IP/RR/2024, 00706/INFOEM/IP/RR/2024, 00707/INFOEM/IP/RR/2024, 00708/INFOEM/IP/RR/2024, 00709/INFOEM/IP/RR/2024, 00710/INFOEM/IP/RR/2024, 00711/INFOEM/IP/RR/2024 y 00712/INFOEM/IP/RR/2024,** interpuestos por **XXXXX XXXXX XXXX**, en lo sucesivo **El Recurrente,** en contra de las respuestas del **Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz,** en lo subsecuente **El Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De las Solicitudes de Información.**

Con fecha cuatro de enero de dos mil veinticuatro, **El Recurrente** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** ante **El Sujeto Obligado**, las solicitudes de acceso a la información pública, registradas bajo los números de expediente **00042/TLALNEPA/IP/2024, 00047/TLALNEPA/IP/2024, 00048/TLALNEPA/IP/2024, 00043/TLALNEPA/IP/2024, 00045/TLALNEPA/IP/2024, 00044/TLALNEPA/IP/2024, 00046/TLALNEPA/IP/2024 y 00041/TLALNEPA/IP/2024,** no obstante, por virtud del Calendario de labores del Instituto, por interponerse en día que correspondió al periodo vacacional, se tienen por interpuestas hasta el once de enero de dos mil veinticuatro,mediante las cuales solicitó información en el tenor siguiente:

**00042/TLALNEPA/IP/2024**

“DE CONFORMIDAD CON los artículos; 1 y 6 segundo párrafo y su apartado A de la Constitución Política de Los Estados Unidos Mexicanos, 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 4, 7 y 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a los LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS; Capítulos IX del ANEXO DEL ACUERDO CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, “de acuerdo con el principio de máxima publicidad, la apertura es la regla, y el secreto es la excepción” (Corte IDH, Caso Claude Reyes y otros vs. Chile, párrafos 86 y 92), 48, 51, 58, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81 y 82 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 37, 47, 48, 50, 51 y 52 de la Ley de Coordinación Fiscal, 2, 8 fracciones XI, XIV, XV, 37, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, al Acuerdo 06/2022 por el que se emiten los lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la entrega de informes trimestrales de las entidades fiscalizables del estado de México del ejercicio fiscal 2022 publicado el 5 de abril de 2022 por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, a la Matriz de documentos, firmas y archivos del municipio del MODULO I, 344, 349, 350 y 351 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, a los Lineamientos de Control Financiero y Administrativo para las Entidades Fiscalizables Municipales del Estado de México entre otras normatividades aplicables, a la Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios del Recurso de Revisión N°: 06255/INFOEM/IP/RR/2022 y acumulados de fecha 24 de agosto2022, solicito SE ME ENVIÉ VÍA SAIMEX LA INFORMACIÓN PÚBLICA en forma precisa y entendible DEL 4To TRIMESTRE DEL AÑO 2022 DEL AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, MEX., ENVIADA AL OSFEM Y QUE CONSISTE EN LO SIGUIENTE; 1.- Diario general de pólizas en formatos pdf y xls 2.- Conciliaciones bancarias en formato pdf 3.- Conciliaciones bancarias; estado de cuenta bancario en formato pdf 4.- Diario de Ingresos en formato xls 5.- Depreciación en formato pdf y xls 6.- Conciliación de Obra Pública en formatos pdf y xls” **(Sic)**

**00047/TLALNEPA/IP/2024**

“DE CONFORMIDAD CON los artículos; 1 y 6 segundo párrafo y su apartado A de la Constitución Política de Los Estados Unidos Mexicanos, 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 4, 7 y 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a los LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS; Capítulos IX del ANEXO DEL ACUERDO CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, “de acuerdo con el principio de máxima publicidad, la apertura es la regla, y el secreto es la excepción” (Corte IDH, Caso Claude Reyes y otros vs. Chile, párrafos 86 y 92), 48, 51, 58, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81 y 82 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 37, 47, 48, 50, 51 y 52 de la Ley de Coordinación Fiscal, 2, 8 fracciones XI, XIV, XV, 37, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, al Acuerdo 06/2022 por el que se emiten los lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la entrega de informes trimestrales de las entidades fiscalizables del estado de México del ejercicio fiscal 2022 publicado el 5 de abril de 2022 por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, a la Matriz de documentos, firmas y archivos del municipio del MODULO I, 344, 349, 350 y 351 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, a los Lineamientos de Control Financiero y Administrativo para las Entidades Fiscalizables Municipales del Estado de México entre otras normatividades aplicables, a la Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios del Recurso de Revisión N°: 06255/INFOEM/IP/RR/2022 y acumulados de fecha 24 de agosto2022, solicito SE ME ENVIÉ VÍA SAIMEX LA INFORMACIÓN PÚBLICA en forma precisa y entendible DEL 4To TRIMESTRE DEL AÑO 2022 DEL AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, MEX., ENVIADA AL OSFEM Y QUE CONSISTE EN LO SIGUIENTE; 1.- Balanza de comprobación acumulada trimestral en formato xls 2.- Balanza de comprobación detallada acumulada trimestral en formato xls 3.- Archivos nomina; Honorarios, personal base y eventual, asimilables y lista de raya” **(Sic)**

**00048/TLALNEPA/IP/2024**

“DE CONFORMIDAD CON los artículos; 1 y 6 segundo párrafo y su apartado A de la Constitución Política de Los Estados Unidos Mexicanos, 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 4, 7 y 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a los LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS; Capítulos IX del ANEXO DEL ACUERDO CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, “de acuerdo con el principio de máxima publicidad, la apertura es la regla, y el secreto es la excepción” (Corte IDH, Caso Claude Reyes y otros vs. Chile, párrafos 86 y 92), 48, 51, 58, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81 y 82 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 37, 47, 48, 50, 51 y 52 de la Ley de Coordinación Fiscal, 2, 8 fracciones XI, XIV, XV, 37, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, al Acuerdo 06/2022 por el que se emiten los lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la entrega de informes trimestrales de las entidades fiscalizables del estado de México del ejercicio fiscal 2022 publicado el 5 de abril de 2022 por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, a la Matriz de documentos, firmas y archivos del municipio del MODULO I, 344, 349, 350 y 351 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, a los Lineamientos de Control Financiero y Administrativo para las Entidades Fiscalizables Municipales del Estado de México entre otras normatividades aplicables, a la Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios del Recurso de Revisión N°: 06255/INFOEM/IP/RR/2022 y acumulados de fecha 24 de agosto2022, solicito SE ME ENVIÉ VÍA SAIMEX LA INFORMACIÓN PÚBLICA en forma precisa y entendible DEL 4To TRIMESTRE DEL AÑO 2022 DEL AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, MEX., ENVIADA AL OSFEM Y QUE CONSISTE EN LO SIGUIENTE; 1.- Catálogo de Proveedores de Bienes y Servicios en formatos pdf y xls 2.- Dictámenes de Adjudicación Emitidos por el Comité de Adquisiciones y Servicios en formatos pdf y xls 3.- Dictámenes de Adjudicación emitidos por el Comité de Arrendamientos, Adquisiciones de Inmuebles y Enajenaciones en formatos pdf y xls 4.- Dictámenes de Adjudicación emitidos por el Comité Interno de Obra Pública en formatos pdf y xls” **(Sic)**

**00043/TLALNEPA/IP/2024**

“DE CONFORMIDAD CON los artículos; 1 y 6 segundo párrafo y su apartado A de la Constitución Política de Los Estados Unidos Mexicanos, 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 4, 7 y 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a los LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS; Capítulos IX del ANEXO DEL ACUERDO CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, “de acuerdo con el principio de máxima publicidad, la apertura es la regla, y el secreto es la excepción” (Corte IDH, Caso Claude Reyes y otros vs. Chile, párrafos 86 y 92), 48, 51, 58, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81 y 82 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 37, 47, 48, 50, 51 y 52 de la Ley de Coordinación Fiscal, 2, 8 fracciones XI, XIV, XV, 37, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, al Acuerdo 06/2022 por el que se emiten los lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la entrega de informes trimestrales de las entidades fiscalizables del estado de México del ejercicio fiscal 2022 publicado el 5 de abril de 2022 por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, a la Matriz de documentos, firmas y archivos del municipio del MODULO I, 344, 349, 350 y 351 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, a los Lineamientos de Control Financiero y Administrativo para las Entidades Fiscalizables Municipales del Estado de México entre otras normatividades aplicables, a la Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios del Recurso de Revisión N°: 06255/INFOEM/IP/RR/2022 y acumulados de fecha 24 de agosto2022, solicito SE ME ENVIÉ VÍA SAIMEX LA INFORMACIÓN PÚBLICA en forma precisa y entendible DEL 4To TRIMESTRE DEL AÑO 2022 DEL AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, MEX., ENVIADA AL OSFEM Y QUE CONSISTE EN LO SIGUIENTE; 1.- Pólizas de Ingresos con los documentos comprobatorios” **(Sic)**

**00045/TLALNEPA/IP/2024**

“DE CONFORMIDAD CON los artículos; 1 y 6 segundo párrafo y su apartado A de la Constitución Política de Los Estados Unidos Mexicanos, 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 4, 7 y 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a los LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS; Capítulos IX del ANEXO DEL ACUERDO CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, “de acuerdo con el principio de máxima publicidad, la apertura es la regla, y el secreto es la excepción” (Corte IDH, Caso Claude Reyes y otros vs. Chile, párrafos 86 y 92), 48, 51, 58, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81 y 82 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 37, 47, 48, 50, 51 y 52 de la Ley de Coordinación Fiscal, 2, 8 fracciones XI, XIV, XV, 37, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, al Acuerdo 06/2022 por el que se emiten los lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la entrega de informes trimestrales de las entidades fiscalizables del estado de México del ejercicio fiscal 2022 publicado el 5 de abril de 2022 por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, a la Matriz de documentos, firmas y archivos del municipio del MODULO I, 344, 349, 350 y 351 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, a los Lineamientos de Control Financiero y Administrativo para las Entidades Fiscalizables Municipales del Estado de México entre otras normatividades aplicables, a la Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios del Recurso de Revisión N°: 06255/INFOEM/IP/RR/2022 y acumulados de fecha 24 de agosto2022, solicito SE ME ENVIÉ VÍA SAIMEX LA INFORMACIÓN PÚBLICA en forma precisa y entendible DEL 4To TRIMESTRE DEL AÑO 2022 DEL AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, MEX., ENVIADA AL OSFEM Y QUE CONSISTE EN LO SIGUIENTE; 1.- Pólizas de Egresos con los documentos comprobatorios” **(Sic)**

**00044/TLALNEPA/IP/2024**

“DE CONFORMIDAD CON los artículos; 1 y 6 segundo párrafo y su apartado A de la Constitución Política de Los Estados Unidos Mexicanos, 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 4, 7 y 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a los LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS; Capítulos IX del ANEXO DEL ACUERDO CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, “de acuerdo con el principio de máxima publicidad, la apertura es la regla, y el secreto es la excepción” (Corte IDH, Caso Claude Reyes y otros vs. Chile, párrafos 86 y 92), 48, 51, 58, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81 y 82 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 37, 47, 48, 50, 51 y 52 de la Ley de Coordinación Fiscal, 2, 8 fracciones XI, XIV, XV, 37, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, al Acuerdo 06/2022 por el que se emiten los lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la entrega de informes trimestrales de las entidades fiscalizables del estado de México del ejercicio fiscal 2022 publicado el 5 de abril de 2022 por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, a la Matriz de documentos, firmas y archivos del municipio del MODULO I, 344, 349, 350 y 351 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, a los Lineamientos de Control Financiero y Administrativo para las Entidades Fiscalizables Municipales del Estado de México entre otras normatividades aplicables, a la Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios del Recurso de Revisión N°: 06255/INFOEM/IP/RR/2022 y acumulados de fecha 24 de agosto2022, solicito SE ME ENVIÉ VÍA SAIMEX LA INFORMACIÓN PÚBLICA en forma precisa y entendible DEL 4To TRIMESTRE DEL AÑO 2022 DEL AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, MEX., ENVIADA AL OSFEM Y QUE CONSISTE EN LO SIGUIENTE; 1.- Pólizas de Diario con los documentos comprobatorios” **(Sic)**

**00046/TLALNEPA/IP/2024**

“DE CONFORMIDAD CON los artículos; 1 y 6 segundo párrafo y su apartado A de la Constitución Política de Los Estados Unidos Mexicanos, 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 4, 7 y 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a los LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS; Capítulos IX del ANEXO DEL ACUERDO CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, “de acuerdo con el principio de máxima publicidad, la apertura es la regla, y el secreto es la excepción” (Corte IDH, Caso Claude Reyes y otros vs. Chile, párrafos 86 y 92), 48, 51, 58, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81 y 82 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 37, 47, 48, 50, 51 y 52 de la Ley de Coordinación Fiscal, 2, 8 fracciones XI, XIV, XV, 37, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, al Acuerdo 06/2022 por el que se emiten los lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la entrega de informes trimestrales de las entidades fiscalizables del estado de México del ejercicio fiscal 2022 publicado el 5 de abril de 2022 por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, a la Matriz de documentos, firmas y archivos del municipio del MODULO I, 344, 349, 350 y 351 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, a los Lineamientos de Control Financiero y Administrativo para las Entidades Fiscalizables Municipales del Estado de México entre otras normatividades aplicables, a la Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios del Recurso de Revisión N°: 06255/INFOEM/IP/RR/2022 y acumulados de fecha 24 de agosto2022, solicito SE ME ENVIÉ VÍA SAIMEX LA INFORMACIÓN PÚBLICA en forma precisa y entendible DEL 4To TRIMESTRE DEL AÑO 2022 DEL AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, MEX., ENVIADA AL OSFEM Y QUE CONSISTE EN LO SIGUIENTE; 1.- Pólizas de Cheques con los documentos comprobatorios” **(Sic)**

**00041/TLALNEPA/IP/2024**

“DE CONFORMIDAD CON los artículos; 1 y 6 segundo párrafo y su apartado A de la Constitución Política de Los Estados Unidos Mexicanos, 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 4, 7 y 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a los LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS; Capítulos IX del ANEXO DEL ACUERDO CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, “de acuerdo con el principio de máxima publicidad, la apertura es la regla, y el secreto es la excepción” (Corte IDH, Caso Claude Reyes y otros vs. Chile, párrafos 86 y 92), 48, 51, 58, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81 y 82 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 37, 47, 48, 50, 51 y 52 de la Ley de Coordinación Fiscal, 2, 8 fracciones XI, XIV, XV, 37, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, al Acuerdo 06/2022 por el que se emiten los lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la entrega de informes trimestrales de las entidades fiscalizables del estado de México del ejercicio fiscal 2022 publicado el 5 de abril de 2022 por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, a la Matriz de documentos, firmas y archivos del municipio del MODULO I, 344, 349, 350 y 351 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, a los Lineamientos de Control Financiero y Administrativo para las Entidades Fiscalizables Municipales del Estado de México entre otras normatividades aplicables, a la Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios del Recurso de Revisión N°: 06255/INFOEM/IP/RR/2022 y acumulados de fecha 24 de agosto2022, solicito SE ME ENVIÉ VÍA SAIMEX LA INFORMACIÓN PÚBLICA en forma precisa y entendible DEL 4To TRIMESTRE DEL AÑO 2022 DEL AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, MEX. ENVIADA AL OSFEM Y QUE CONSISTE EN LO SIGUIENTE; 1.- Anexo al Estado de Situación Financiera en formato xls 2.- Dictamen de Estados Financieros en formato pdf” **(Sic)**

**Modalidad de entrega:** A través del SAIMEX, en los todos casos.

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

De las constancias de los expedientes electrónicos del **SAIMEX,** se advierte que **El Sujeto Obligado** emitió respuestas semejantes a las solicitudes de información, en días treinta y treinta y uno de enero de dos mil veinticuatro, resultando de nuestro interés lo siguiente:

“Por este medio reciba un cordial saludo y con fundamento en los artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5° párrafos trigésimo, trigésimo primero, trigésimo segundo y trigésimo tercero en sus fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 4, 12 segundo párrafo, 23 fracción IV, 24 tercer párrafo, 53, 59, 88 y 173 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se remite la respuesta emitida por el servidor público habilitado a su solicitud.

ATENTAMENTE

MTRA. CLARA CAMACHO MÉNDEZ” **(Sic)**

A cada respuesta anexo una carpeta Zip, cuyas denominaciones se insertan de acuerdo a la solicitud:

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud de información** | **Anexo** |
| 00042/TLALNEPA/IP/2024 | * **“RESPUESTA SAIMEX 00042.zip”** |
| 00047/TLALNEPA/IP/2024 | * **“RESPUESTA SAIMEX 00047.zip”** |
| 00048/TLALNEPA/IP/2024 | * **“RESPUESTA SAIMEX 00048.zip”** |
| 00043/TLALNEPA/IP/2024 | * **“RESPUESTA SAIMEX 00043.zip”** |
| 00045/TLALNEPA/IP/2024 | * **“RESPUESTA SAIMEX 00045.zip”** |
| 00044/TLALNEPA/IP/2024 | * **“RESPUESTA SAIMEX 00044.zip”** |
| 00046/TLALNEPA/IP/2024 | * **“RESPUESTA SAIMEX 00046.zip”** |
| 00041/TLALNEPA/IP/2024 | * **“RESPUESTA SAIMEX 00041.zip”** |

Carpetas cuyo contenido se analizará en el considerando respectivo.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con las respuestas notificadas por **El Sujeto Obligado, El Recurrente** interpuso recursos de revisión, en fecha ocho de febrero de dos mil veinticuatro, los cuales fueron registrados en el sistema electrónico con los expedientes **00705/INFOEM/IP/RR/2024, 00706/INFOEM/IP/RR/2024, 00707/INFOEM/IP/RR/2024, 00708/INFOEM/IP/RR/2024, 00709/INFOEM/IP/RR/2024, 00710/INFOEM/IP/RR/2024, 00711/INFOEM/IP/RR/2024 y 00712/INFOEM/IP/RR/2024,** en los cuales arguye las siguientes manifestaciones:

**Acto Impugnado:**

“La clasificación de la información publica solicitada” **(Sic)**

**Razones o Motivos de Inconformidad**:

“El sujeto obligado y su comité de Transparencia se abrogan, a pesar de articulo 6 Constitucional, la Ley General de Transparencia, la respectiva ley del Edomex y resolutivo del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios del Recurso de Revisión N°: 06255/INFOEM/IP/RR/2022 y acumulados de fecha 24 de agosto2022, atribuciones que van contra el espritu de máxima transparencia en la información publica que generan los sujetos obligados.” **(Sic)**

**CUARTO. Del turno de los recursos de revisión.**

Medios de impugnación que le fueron turnados por medio del sistema electrónico a los Comisionados José Martínez Vilchis, Luis Gustavo Parra Noriega, Sharon Cristina Morales, María del Rosario Mejía Ayala y Guadalupe Ramírez Peña, en términos del arábigo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayeron en acuerdos de admisión en fechas **doce, trece y catorce de febrero de dos mil veinticuatro,** determinándose, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos de los numerales ya citados.

**QUINTO. De la acumulación.**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la Séptima sesión ordinaria celebrada el **veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro,** se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del sujeto obligado y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

*“Artículo 195. En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”* ***[Sic]***

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

*“Artículo 18.-* ***La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”* ***[Sic]***

**SEXTO. De la etapa de instrucción.**

Así, una vez transcurrido el término legal referido, se advierte en los expedientes electrónicos **EL Sujeto Obligado** rindió sus informes justificados en fecha **dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro,** mismos que fueron puestos a la vista el **dos de abril del presente.**

Por lo que una vez transcurrido el plazo establecido para que las partes manifestaran lo que a su derecho conviniera, en fecha **veintiséis de febrero y ocho de abril de dos mil veinticuatro,** se decretó el cierre de instrucción, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**SÉPTIMO. De la ampliación del plazo para resolver**

De las constancias que integran el expediente electrónico, se advierte que han transcurrido los términos de Ley, para la emisión de la resolución en el presente recurso de revisión, por lo que en fecha veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro, se notificó a las partes el acuerdo por el que se ordena ampliar el plazo para la emisión de la resolución, en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, que se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a) Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b) Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**c) Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO**.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.**”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el ahora Recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es preciso e importante señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. De las causas de improcedencia**

El estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Por lo que una vez que se analizó el expediente en estudio se cae en la cuenta de que no se actualiza ninguna de las casuales a continuación transcritas:

*“****Artículo 191.*** *El recurso será desechado por improcedente cuando:*

*I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la presente Ley, a partir de la respuesta;*

*II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial de la Federación algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*

*III. No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;*

*IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;*

*V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*

*VI. Se trate de una consulta, o trámite en específico; y*

*VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”*

Ya que no fue interpuesto de forma extemporánea, no se está tramitando ante el Poder Judicial Federal, no es una consulta, o trámite en específico, ni tampoco se advierte que el recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, por lo que al no existir causas de improcedencia invocadas por las partes ni advertidas de oficio, este Órgano Garante de la Transparencia se avoca al análisis del fondo del asunto que nos ocupa.

Así las cosas, al no existir causas de improcedencia invocadas por las partes ni advertidas de oficio por este Resolutor, se procede al análisis del fondo de los asuntos en los siguientes términos.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto**

El análisis del presente recurso, se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

En este tenor, es necesario subrayar que el derecho de acceso a la información pública implica que cualquier persona conozca la información contenida en los documentos que se encuentren en los archivos de los sujetos obligados, conforme a los artículos 4, 12, 24 último párrafo y 160 de la Ley local en la materia, que a la letra citan:

***“Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.*

*(…)*

***Artículo 24.***

*(…)*

*Los sujetos obligados solo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones.”*

*(…)*

***Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se* *encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

*En caso que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.”****[Sic]***

Así que la obligación de los **Sujetos Obligados** de dar acceso a la información pública que generen, administren o posean, se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar que ésta se localice, de acuerdo a lo señalado por el artículo 166 de la Ley local en la materia, que se reproduce de la siguiente forma:

*“****Artículo 166.*** *La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar en el que ésta se localice.”* ***[Sic]***

Una vez sentado lo anterior, en primer momento, resulta necesario exponer que fue solicitado por el recurrente, así del 4to Trimestre del año 2022, información enviada del Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México OSFEM, consistente en:

*00042/TLALNEPA/IP/2024*

1. Diario general de pólizas en formatos pdf y xls
2. Conciliaciones bancarias en formato pdf
3. Conciliaciones bancarias; estado de cuenta bancario en formato pdf
4. Diario de Ingresos en formato xls
5. Depreciación en formato pdf y xls
6. Conciliación de Obra Pública en formatos pdf y xls

00047/TLALNEPA/IP/2024

1. Balanza de comprobación acumulada trimestral en formato xls
2. Balanza de comprobación detallada acumulada trimestral en formato xls
3. Archivos nomina; honorarios, personal base y eventual, asimilables y lista de raya

00048/TLALNEPA/IP/2024

1. Catálogo de Proveedores de Bienes y Servicios en formatos pdf y xls
2. Dictámenes de Adjudicación Emitidos por el Comité de Adquisiciones y Servicios en formatos pdf y xls
3. Dictámenes de Adjudicación emitidos por el Comité de Arrendamientos, Adquisiciones de Inmuebles y Enajenaciones en formatos pdf y xls
4. Dictámenes de Adjudicación emitidos por el Comité Interno de Obra Pública en formatos pdf y xls

00043/TLALNEPA/IP/2024

1. Pólizas de Ingresos con los documentos comprobatorios

00045/TLALNEPA/IP/2024

1. Pólizas de Egresos con los documentos comprobatorios

00044/TLALNEPA/IP/2024

1. Pólizas de Diario con los documentos comprobatorios

00046/TLALNEPA/IP/2024

1. Pólizas de Cheques con los documentos comprobatorios

00041/TLALNEPA/IP/2024

1. Anexo al Estado de Situación Financiera en formato xls
2. Dictamen de Estados Financieros en formato pdf

A lo que el Sujeto Obligado, respondió:

En las solicitudes de información 00042/TLALNEPA/IP/2024, 00047/TLALNEPA/IP/2024, 00043/TLALNEPA/IP/2024, 00045/TLALNEPA/IP/2024, 00044/TLALNEPA/IP/2024, 00046/TLALNEPA/IP/2024, 00041/TLALNEPA/IP/2024.

1. A través del **Oficio número TM/331/2024**, de fecha 29 de enero de 2024, por medio del cual el Tesorero Municipal, manifiesta que “Los Informes Trimestrales de las Entidades Fiscalizables del Estado de México, correspondientes al Ejercicio Fiscal 2022, del Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México… información fue sometida a consideración del Comité de Transparencia de Tlalnepantla de Baz, la cual fue aprobada mediante el acuerdo 06/CT/03-ORD/2024 de la 3° Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia del Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de fecha 23 de enero de 2024, en la que se determinó la Acumulación y Reserva Total de la Información, por lo que esta Autoridad se encuentra imposibilitada de entregar la información antes mencionada.

2. Agrega copia del **Acta de Entrega de Resultados Preliminares,** con motivo de la auditoría practicada por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México OSFEM.

Llama nuestra atención, la cláusula de reserva de la información contenida en el Acta en cita, la cual menciona que de conformidad con el artículo 50 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México y 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la *información derivada* de la fiscalización guarda el carácter de reservada, por tanto, deberán guardar sigilo de la misma, hasta en tanto no se cumpla con la excepción contenida en el precepto invocado.

Si bien, la presente resolución no tiene por objeto investigar y en su caso, sancionar a servidores públicos por la falta de cuidado de la protección de datos personales, de la revisión al acta adjuntada, se pueden visualizar datos de naturaleza confidencial, tales como folio de credencial para votar y número de pasaporte, sin ser testados o suprimidos, motivo por el cual, es necesario dar vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto, con fundamento en el artículo 24, fracciones XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a fin de llevar a cabo el procedimiento que conforme a Derecho corresponda.

3. En la carpeta comprimida, adjunta el Acuerdo de Acumulación y reserva de información, número **06/CT/03-ORD/2024**, que corresponde a la **Tercera Sesión Ordinaria** del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, de fecha 23 de enero de 2024, por medio de la cual, en primer momento el Sujeto Obligado aprueba la acumulación de solicitudes de información 00041/TLALNEPA/IP/2024, 00042/TLALNEPA/IP/2024, 00043/TLALNEPA/IP/2024, 00044/TLALNEPA/IP/2024, 00045/TLALNEPA/IP/2024, 00046/TLALNEPA/IP/2024, 00047/TLALNEPA/IP/2024, 00048/TLALNEPA/IP/2024, 00049/TLALNEPA/IP/2024, 00051/TLALNEPA/IP/2024, 00052/TLALNEPA/IP/2024, 00053/TLALNEPA/IP/2024, 00056/TLALNEPA/IP/2024 y, segundo, la RESERVA TOTAL de los Informes Trimestrales de las Entidades Fiscalizables del Estado de México del Ejercicio Fiscal 2022, entregados al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, para su revisión, auditoria y fiscalización en la Auditoria.

En lo que respecta a 00048/TLALNEPA/IP/2024, adicionalmente a los documentos y respuestas señaladas en las solicitudes anteriores, el Sujeto Obligado, adjunta tres documentales, la primera corresponde al oficio TLA/DOP/1079/2024, de fecha 16 de enero de 2024, por medio del cual, el Director de obras Públicas en conjunto con dos servidores públicos manifiestan que la autoridad competente para entregar la información de esa solicitud, es la Tesorería municipal.

Número de Oficio ST/UIPPE//TLAL/03/2024, el servidor público titular de la UIPPE, manifiesta no ser competente para atender dicha solicitud. Oficio DA/0244/2024, por medio del cual la Dirección de Administración se declara incompetente para conocer la información relativa a informes trimestrales por el OSFEM, señalando que corresponde a la Tesorería Municipal. Oficio DA/0245/2024, por el cual el Sujeto Obligado da respuesta a distinta solicitud de información.

Inconforme con las respuestas proporcionadas, el Recurrente, interpone los recursos de revisión manifestando inconformidad con la clasificación de la información pública, ahora bien, el Sujeto Obligado, en el momento procesal oportuno rinde sus informes justificados, arguyendo correcta su postura en todos los recursos de revisión, a través de:

1. Remitir de nueva cuenta el Acuerdo de Acumulación y reserva de la información número 06/CT/03-ORD/2024, del Comité de Transparencia, ya adjuntado en respuesta.

2. Oficio número TM/331/2024, folio 816, por medio del cual el Titular de la Tesorería Municipal comenta que ratifica su respuesta expresada en el similar TM/331/2024 y hace hincapié que “*la documentación del periodo comprendido del primero de enero al treinta y uno de diciembre del dos mil veintidós, que integran los Informes Trimestrales de las Entidades Fiscalizables del Estado de México, correspondiente al Ejercicio Fiscal 2022, del Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, se encuentra en proceso de Auditoria, por parte del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, toda vez que dicha información fue requerida a través del Oficio de Requerimiento de Información Inicial número OSFEM/AECFIF/067/2023, de fecha 22 de febrero del 2023, signado por el Auditor Especial de Cumplimiento Financiero e Inversión Física del OSFEM, en el cual hace referencia a la Auditoria de Inversión Física número AlF-083. Aunado a que la información mencionada guarda el carácter de reservada y se debe guardar sigilo, hasta en tanto no se cumpla con la excepción contenida en el precepto 140 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, atendiendo a lo señalado en el acta número ACTA/22/CP2022, de fecha veintisiete de octubre de dos mil veintitrés, emitida el propio Órgano Superior de Fiscalización*…

*Derivado de lo anterior, la información solicitada fue sometida a consideración del Comité de Transparencia de Tlalnepantla de Baz, la cual fue aprobada mediante el acuerdo 06/CT/03-ORD/2024 de la 3° Sesión Ordinaria Del Comité De Transparencia Del Municipio De Tlalnepantla De Baz, Estado De México, de fecha 23 de enero de 2024, en la que se determinó la Acumulación y Reserva Total de la Información, referente a: “...Los Informes Trimestrales de las Entidades Fiscalizables.”*

Acto seguido, adjunta el documento emitido por el Subtesorero de Egresos del municipio, que corresponde al oficio STE/288/2024, de fecha 12 de febrero de 2024, en el que ratifica sus respuestas iniciales recaídas a los recursos de revisión que en esta resolución se resuelven, manifestando, que la información solicitada guarda el carácter de reservada conforme a lo señalado por el OSFEM.

3. Oficio UTAIM/00473/2024, de fecha 16 de febrero de 2024, por medio del cual el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal, expresa que en fecha 24 de enero de 2024, el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado decretó la acumulación de las solicitudes, para posteriormente brindar respuestas, mismas cuyo contenido ya ha sido descrito en párrafos anteriores. Señala que existe una Auditoría practicada al Municipio de Tlalnepantla de Baz, por parte del OSFEM, razón por la cual el Comité de Transparencia en fecha 23 de enero de 2024 determinó clasificar con reserva total, por un periodo de dos años la información correspondiente a “Informes Trimestrales de las Entidades Fiscalizables del estado de México correspondiente al ejercicio fiscal 2022, del Municipio de Tlalnepantla de Baz”. Motivo por el cual ratifica la respuesta primigenia.

Una vez sentado lo anterior, se retoma que el derecho de acceso a la información pública estriba en la prerrogativa de carácter constitucional que reconoce la potestad de los ciudadanos para solicitar soportes documentales generados, poseídos o administrados por los **Sujetos Obligados**, y esté se tiene por satisfecho en el momento en que accede a las documentales solicitadas, de conformidad con el diverso 166, primer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

***Artículo 166.*** *La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar en el que ésta se localice.*

No obstante lo anterior, la información no fue remitida al Particular, por manifestar el Sujeto Obligado que se encuentra bajo auditoria OSFEM, y para muestra de ello adjunta el Acta de Entrega de Resultados Preliminares y el Acuerdo del Comité de Transparencia en el que se clasifica como información reservada en su totalidad.

Inconforme con la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, el particular interpuso los presentes recursos de revisión, en los que señalo en sus agravios la clasificación de la información, teniendo por procedentes los recursos respectivos, pues se actualiza la hipótesis prevista en la fracción II, del artículo 179 de la Ley de la materia, el cual a la letra dice:

***Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas: (…)*

***II. La clasificación de la información****; (…)*

El precepto legal antes citado, establece como supuesto de procedencia del recurso de revisión, respecto a la clasificación de la información solicitada por parte del SUJETO OBLIGADO, situación que se actualiza en el presente caso.

En primer término, es oportuno mencionar que el Sujeto Obligado asume tener la información relativa al 4to Informe Trimestral del 2022 enviado al OSFEM, en virtud de no señalar que era inexistente la información; al contrario, precisó que no podía proporcionarla al ser reservada; esto es, aludió a una clasificación; al respecto, el **Criterio 29/10**, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, precisa lo siguiente:

***“La clasificación y la inexistencia de información son conceptos que no pueden coexistir.***

*La inexistencia implica necesariamente que la información no se encuentra en los archivos de la autoridad, no obstante que la dependencia o entidad cuente con facultades para poseer dicha información. En este sentido, la inexistencia es una calidad que se atribuye a la información solicitada. Por su parte, la clasificación es una característica que adquiere la información concreta contenida en un documento específico, siempre que se encuentre en los supuestos establecidos en los artículos 13 y 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para el caso de la información reservada, y 18 del mismo ordenamiento, para el caso de la información confidencial. Por lo anterior, la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la clasificación de información implica invariablemente la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la inexistencia conlleva la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.”*

Del citado criterio, se advierte que la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la primera implica la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la segunda conlleva a la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.

Conforme a lo anterior, en el caso se negó el acceso a la información peticionada por la parte **Recurrente**, al considerar que estaba clasificada como reservada la información, por encontrarse en auditoria del OSFEM.

Es importante tener presente que, los Municipios del Estado de México, son Sujetos de Fiscalización de conformidad con el numeral 4, fracción II de Ley de Fiscalización Superior del Estado de México[[2]](#footnote-2); razón por la cual, el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), emitió en su momento los **Lineamientos para la Integración del Informe Trimestral[[3]](#footnote-3)**, en términos de la fracción XI, del artículo 8, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, que señala:

***“Artículo 8.*** *El Órgano Superior tendrá las siguientes atribuciones:*

*…*

***XI.*** *Establecer los lineamientos, criterios, procedimientos, métodos y sistemas para las acciones de control y evaluación, necesarios para la fiscalización de las cuentas públicas y los informes trimestrales[[4]](#footnote-4)*…” (Sic)

De esta forma, el OSFEM emite anualmente dichos Lineamientos para definir los criterios, formatos y documentación necesaria para presentar los informes trimestrales, dentro de los cuales se advierte información contable y financiera, presupuestaria, programática y administrativa.

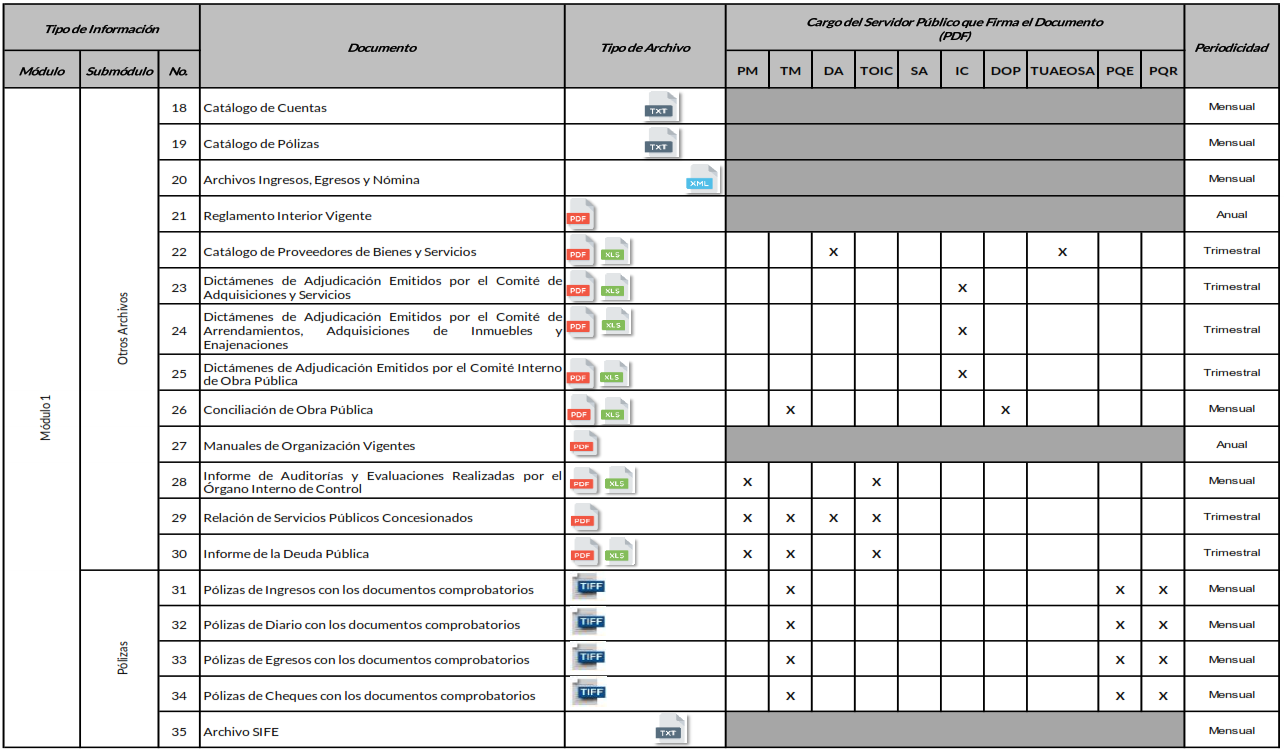
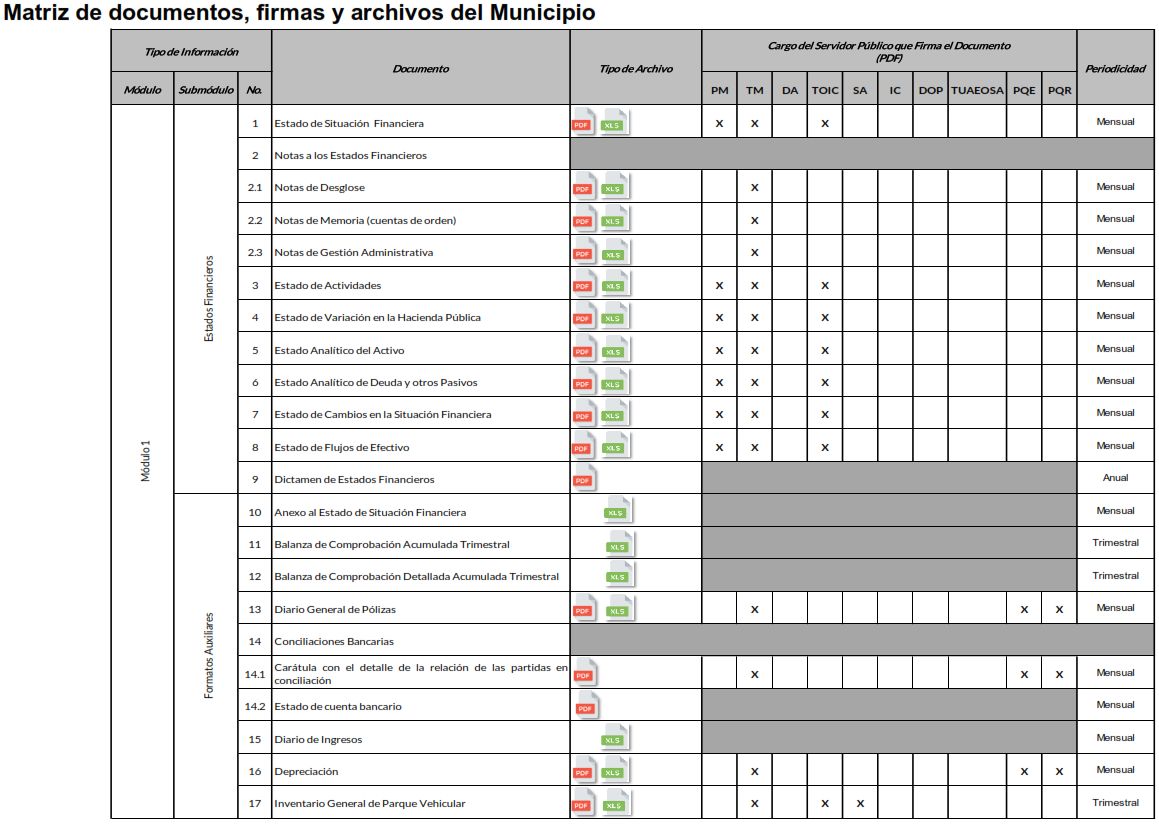
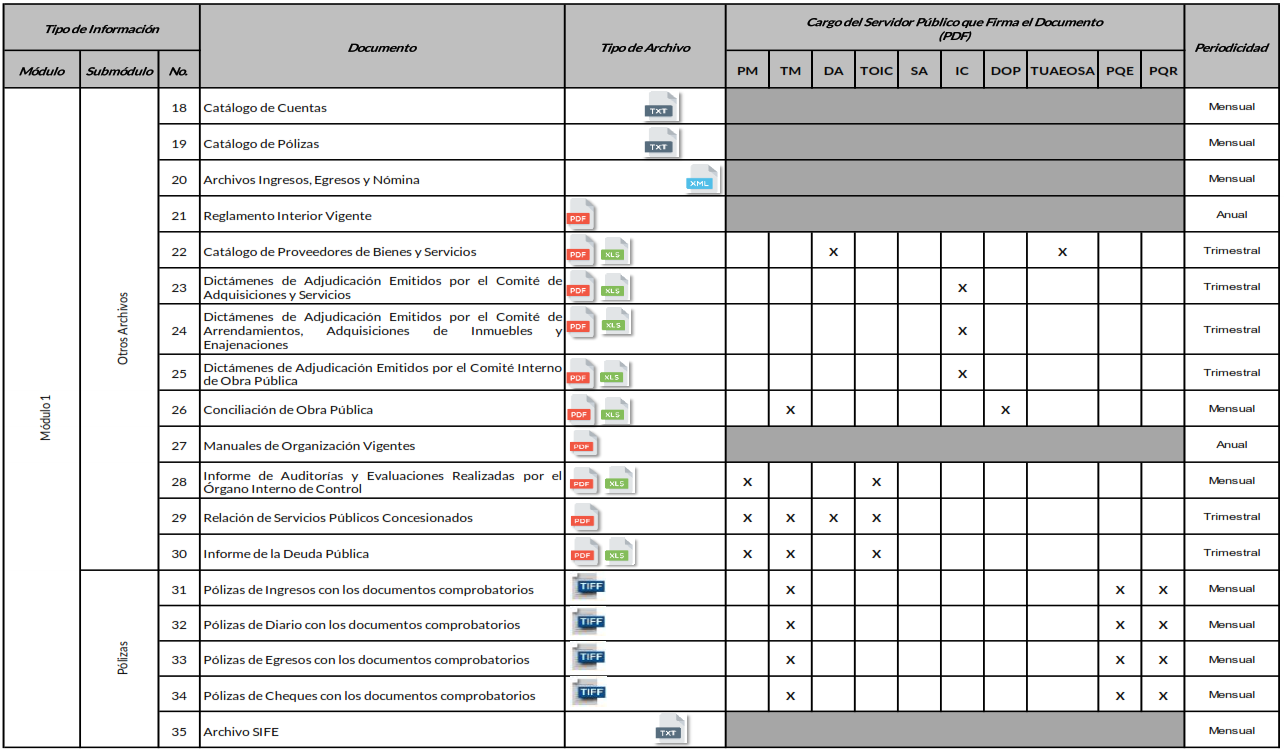
Estos lineamientos son, de observancia general para todos los servidores públicos de las entidades fiscalizables que desempeñen un empleo, cargo o comisión, de cualquier naturaleza en la administración pública municipal y que manejen recursos públicos como lo son los municipios; en atención a ello, el informe trimestral deberá ser presentado al OSFEM dentro de los 20 días posteriores al término del trimestre correspondiente.

La información **documental comprobatoria**, **deberá conservarse en los archivos de la entidad fiscalizada**, en original y debidamente integrada en términos de los lineamientos de referencia, pues son susceptibles de revisión directa por el OSFEM.

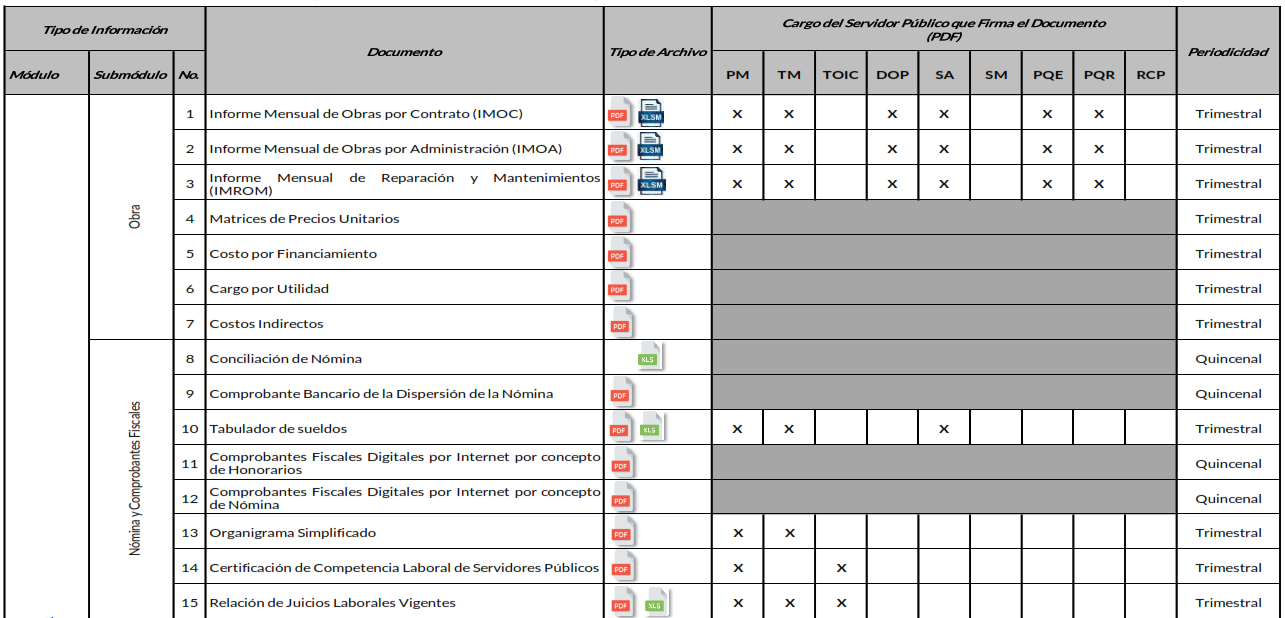


Dentro de los Lineamientos, Fechas de Capacitación y Calendarización para la entrega de Informes Trimestrales de las Entidades Fiscalizables del Estado de México del Ejercicio Fiscal 2022, encontramos el Anexo I, que corresponde precisamente al Informe Trimestral Municipal, el cual se subdivide en cuatro módulos. De la revisión a la matriz podemos identificar que se solicita información del Sujeto Obligado que debe ser remitida al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, relacionada con las solicitudes de los puntos 1 al 19.

**Del Módulo 1**



**Del Módulo 4**



Por tanto, el Sujeto Obligado, debe contar con la información que solicita el particular, en los formatos que se solicitan, por corresponder a los que son entregados en el Informe de acuerdo a la periodicidad al OSFEM.

Ahora bien, no pasa desapercibido que la respuesta fue proporcionada por el Titular de la Tesorería del Sujeto Obligado, por lo cual traemos a cuenta el Bando Municipal de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, para el año dos mil veintidós, en el que el diverso articulo 33 establece que dentro de la integración de la Administración Pública Municipal, se encuentra la Tesorería

***Artículo 33.*** *La Administración Pública Municipal centralizada estará integrada por las siguientes dependencias administrativas:*

*I. Presidencia Municipal;*

*II. Secretaría del Ayuntamiento;*

*III. Tesorería Municipal;*

*IV. Contraloría Interna Municipal;*

Y de conformidad al Reglamento Interno de la Administración Pública municipal tiene como atribuciones diseñar, aprobar y actualizar las formas oficiales de manifestaciones, avisos, declaraciones y demás documentos requeridos.

***ARTÍCULO 120.*** *La Tesorería Municipal, además de cumplir con los requisitos y atribuciones que establece la LOMEM, tendrá las siguientes facultades y obligaciones:*

*VII. Diseñar, aprobar y actualizar las formas oficiales de manifestaciones, avisos, declaraciones y demás documentos requeridos;*

En esa línea, la Tesorería Municipal se conforma de las siguientes Unidades Administrativas, en la cual figura la Subtesorería de Egresos, que tiene facultades relacionadas a entregar informes trimestrales al OSFEM:

***ARTÍCULO 121.*** *La Tesorería Municipal contará con un o una titular que será responsable de la conducción, supervisión y ejecución de las atribuciones a que se refiere el artículo que antecede. Y que para su auxilio tendrá a su cargo las siguientes unidades administrativas:*

*I. Subtesorería de Ingresos;*

*II. Subtesorería de Egresos;*

*III. Coordinación Jurídica;*

*IV. Coordinación de Catastro;*

*V. Coordinación de Caja General;*

*VI. Secretaría Particular; y*

*VII. Enlace Administrativo.*

***ARTÍCULO 132.*** *Son facultades y obligaciones de la Subtesorería de Egresos, las siguientes:*

***X.*** *Preparar la información mensual a la Tesorería Municipal para efectos de rendir el informe ante el Ayuntamiento;*

***XIX.*** *Elaborar y presentar ante el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México y ante la Secretaría de Finanzas, la cuenta pública y los informes mensuales, en términos de la normatividad aplicable;*

***XXIII.*** *Presentar a él o a la titular de la Tesorería Municipal los estados financieros, informes analíticos y comparativos de la situación financiera, presupuestal y de la deuda pública municipal;*

Adicionalmente, debemos señalar que, al tratarse de información financiera, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, establece las atribuciones del Tesorero Municipal, de conformidad con lo siguiente:

***Artículo 95.-*** *Son atribuciones del tesorero municipal:*

*I. Administrar la hacienda pública municipal, de conformidad con las disposiciones legales aplicables;*

*II. Determinar, liquidar, recaudar, fiscalizar y administrar las contribuciones en los términos de los ordenamientos jurídicos aplicables y, en su caso, aplicar el procedimiento administrativo de ejecución en términos de las disposiciones aplicables;*

*III. Imponer las sanciones administrativas que procedan por infracciones a las disposiciones fiscales;*

*IV. Llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos, e inventarios;*

*V. Proporcionar oportunamente al ayuntamiento todos los datos o informes que sean necesarios para la formulación del Presupuesto de Egresos Municipales, vigilando que se ajuste a las disposiciones de esta Ley y otros ordenamientos aplicables;*

*VI. Presentar anualmente al ayuntamiento un informe de la situación contable financiera de la Tesorería Municipal;*

*VI Bis. Proporcionar para la formulación del proyecto de Presupuesto de Egresos Municipales la información financiera relativa a la solución o en su caso, el pago de los litigios laborales;*

*VII. Diseñar y aprobar las formas oficiales de manifestaciones, avisos y declaraciones y demás documentos requeridos;*

*VIII. Participar en la formulación de Convenios Fiscales y ejercer las atribuciones que le correspondan en el ámbito de su competencia;*

*IX. Proponer al ayuntamiento la cancelación de cuentas incobrables;*

*X. Custodiar y ejercer las garantías que se otorguen en favor de la hacienda municipal;*

*XI. Proponer la política de ingresos de la tesorería municipal;*

*XII. Intervenir en la elaboración del programa financiero municipal;*

*XIII. Elaborar y mantener actualizado el Padrón de Contribuyentes;*

*XIV. Ministrar a su inmediato antecesor todos los datos oficiales que le solicitare, para contestar los pliegos de observaciones y alcances que formule y deduzca el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México;*

*XV. Solicitar a las instancias competentes, la práctica de revisiones circunstanciadas, de conformidad con las normas que rigen en materia de control y evaluación gubernamental en el ámbito municipal;*

*XVI. Glosar oportunamente las cuentas del ayuntamiento;*

*XVII. Contestar oportunamente los pliegos de observaciones y responsabilidad que haga el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, así como atender en tiempo y forma las solicitudes de información que éste requiera, informando al Ayuntamiento;*

*XVIII. Expedir copias certificadas de los documentos a su cuidado, por acuerdo expreso del Ayuntamiento y cuando se trate de documentación presentada ante el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México;*

*XIX. Recaudar y administrar los ingresos que se deriven de la suscripción de convenios, acuerdos o la emisión de declaratorias de coordinación; los relativos a las transferencias otorgadas a favor del Municipio en el marco del Sistema Nacional o Estatal de Coordinación Fiscal, o los que reciba por cualquier otro concepto; así como el importe de las sanciones por infracciones impuestas por las autoridades competentes, por la inobservancia de las diversas disposiciones y ordenamientos legales, constituyendo los créditos fiscales correspondientes;*

*XX. Dar cumplimiento a las leyes, convenios de coordinación fiscal y demás que en materia hacendaria celebre el Ayuntamiento con el Estado;*

*XXI. Entregar oportunamente a él o los Síndicos, según sea el caso, el informe mensual que corresponda, a fin de que se revise, y de ser necesario, para que se formulen las observaciones respectivas.*

Entonces se colige que las Unidades Administrativas competentes se pronunciaron en respuesta a las solicitudes de información.

Cabe mencionar que en los casos en que la información solicitada por los particulares actualice algún supuesto de información reservada, les corresponde a los sujetos obligados la carga de la prueba para justificar la negativa de acceso a la información.

Ahora bien, el Sujeto Obligado, se manifiesta en respuesta haciendo mención que se encuentra bajo proceso de auditoría y al respecto agrega el acta por el cual el Comité de Transparencia aprueba la reserva de la información, la que contiene una prueba de daño.

Resultas oportuno citar los artículos 128 y 129 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

***Artículo 128.*** *En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.*

*Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.*

*Tratándose de aquélla información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeto la reserva.*

***Artículo 129.*** *En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, justificando que:*

***I.*** *La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable del perjuicio significativo al interés público o a la seguridad pública;*

***II.*** *El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda; y*

***III.*** *La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.*

***Artículo 131****. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en esta Ley corresponderá a los sujetos obligados; en tal caso deberá fundar y motivar debidamente la clasificación de la información, de conformidad con lo previsto en la presente Ley.*

De los preceptos citados con anterioridad, podemos advertir que, en los casos en que se niegue el acceso a la información por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, se deberá generar una prueba de daño, en la cual, el **Sujeto Obligado** debió justificar que la divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable. Que el riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general y analizar si las limitaciones se adecuan al principio de proporcionalidad o si representa el medio menos restrictivo disponible para evitar algún perjuicio.

Asimismo, se debe precisar, que la carga de la prueba para justificar cualquier negativa de información corresponde al **Sujeto Obligado**, siendo así, que deberá demostrar bajo una detallada fundamentación y motivación, las razones que lo llevaron a determinar que la información requerida por la parte recurrente**,** encuadra en alguno de los supuestosen la ley de la materia.

No obstante, se observa que el Acuerdo remitido por parte del Comité de Transparencia y los razonamientos lógico-jurídicos vertidos por parte del Sujeto Obligado, no se advierten las circunstancias de modo, tiempo y lugar; aunada a que la clasificación de la información es caso por caso, de conformidad a lo establecido artículo 134 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

***Artículo 134.******Los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general*** *ni particular que clasifiquen documentos o información como reservada. La clasificación podrá establecerse de manera parcial o total de acuerdo al contenido* ***de la información del documento*** *y deberá estar acorde con la actualización de los supuestos definidos en el presente Título como información clasificada.*

*En ningún caso se podrán clasificar documentos antes de que se genere la información.*

*La* ***clasificación de información se realizará conforme a un análisis caso por caso, mediante la aplicación de la prueba de daño****.*

Es así que, en los casos en los que se clasifique información como reservada, el Sujeto Obligado debe motivar la clasificación, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso concreto se ajusta a la hipótesis prevista por la norma legal que fundamenta el acto, debiendo aplicar una prueba de daño, en la que se precisen las razones objetivas por las que la exhibición de la información generaría una afectación, justificando que la divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable en perjuicio del interés público o la seguridad pública; asimismo, justificando que el riesgo del perjuicio que supondría dicha divulgación, supera el interés público general de que se difunda; y que la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Por lo que, resulta indispensable precisar que los sujetos obligados deben distinguir claramente la información que documenta el proceso de auditoría; esto es, aquellas expresiones documentales, que reflejen las actividades de inspección y fiscalización realizadas por el Órgano Auditor, así como, que contengan el estudio, el análisis realizadas y las inconsistencias encontradas, por las autoridades auditoras; de aquellas otras, que corresponden a la generada por los auditados, en el presente caso, el Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, durante un ejercicio fiscal; esto es, la información generada el Sujeto Obligado, durante un determinado tiempo, y que analizará la autoridad, lo cual corresponde a un insumo informativo o de apoyo, en el proceso de fiscalización.

Lo anterior, toma relevancia, pues conforme al Criterio de Interpretación con clave de control SO/016/2013 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, que resulta aplicable por analogía en el que se establece lo siguiente:

***Ejercicio del derecho de Acceso a la Información Pública. Procede declarar la inexistencia cuando la información solicitada sea el resultado de un proceso deliberativo en trámite.*** *De acuerdo con los artículos 113, fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 110, fracción VIII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta causal de clasificación tiene por objeto proteger la información que sirve de base para deliberar sobre un asunto determinado, a fin de evitar que su publicidad afecte el proceso deliberativo. Ahora bien, la declaración de inexistencia implica necesariamente que la información no se encuentra en los archivos del sujeto obligado aun cuando tenga facultades para contar con ella. En este sentido, en los casos en que se esté llevando a cabo un proceso deliberativo del cual aún no se emite una determinación definitiva y lo solicitado por la persona consista precisamente en esa determinación, procede que el Comité de Transparencia confirme la declaración de inexistencia.*

Como se desprende, la difusión de los insumos informativos o de apoyo no afectan a la decisión final que pueda adoptar la autoridad auditora, pues inclusive, en el presente caso, información relacionada con la misma, se debe publicar y hacer del conocimiento a la ciudadanía.

Además, de manera de referencia, el artículo 6°, fracción XXXVIII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establece que la rendición de cuentas, vista desde la perspectiva de la transparencia y acceso a la información, consiste en la potestad del individuo para exigir al poder público, informe y ponga a disposición, la información relativa a los informes trimestrales generados por el Sujeto Obligado.

De tal guisa que la información solicitada, resultan ser Obligaciones de Transparencia que debe publicar el Sujeto Obligado, de conformidad al artículo 92, fracciones V, VI, VIII, XV, XIX, XXXIII, XXXV, XXXVI y XLVII de la Ley de Transparencia Estatal, en temas financieros, de proveedores y servicios, de obra pública, de adjudicaciones y de remuneraciones.

***Capítulo II***

***De las Obligaciones de Transparencia Comunes***

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*V. Los indicadores relacionados con temas de interés público o trascendencia social que conforme a sus funciones, deban establecer, así como las matrices elaboradas para tal efecto;*

*VI. Los indicadores que permitan rendir cuenta de sus objetivos y resultados, así como las matrices elaboradas para tal efecto;*

*VIII. La remuneración bruta y neta de todos los servidores públicos de base o de confianza, de todas las percepciones, incluyendo sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos y sistemas de compensación, señalando la periodicidad de dicha remuneración;*

*XXV. La información financiera sobre el presupuesto asignado, así como los informes del ejercicio trimestral del gasto, en términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones jurídicas aplicables;*

*XXIX. La información sobre los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la versión pública del expediente respectivo y de los contratos celebrados, que deberán contener, por los menos, lo siguiente:*

*a) De licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida:*

*1) La convocatoria o invitación emitida, así como los fundamentos legales*

*aplicados para llevarla a cabo;*

*2) Los nombres de los participantes o invitados;*

*3) El nombre del ganador y las razones que lo justifican;*

*4) El área solicitante y la responsable de su ejecución;*

*5) Las convocatorias e invitaciones emitidas;*

*6) Los dictámenes y fallo de adjudicación; (…)*

*b) De las adjudicaciones directas:*

*1) La propuesta enviada por el participante;*

*2) Los motivos y fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

*3) La autorización del ejercicio de la opción;*

*4) En su caso, las cotizaciones consideradas, especificando los nombres de los*

*proveedores y sus montos;*

*5) El nombre de la persona física o jurídica colectiva adjudicada;*

*6) La unidad administrativa solicitante y la responsable de su ejecución;*

*7) El número, fecha, el monto del contrato y el plazo de entrega o de ejecución*

*de los servicios u obra;*

*8) Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los*

*estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

*9) Los informes de avance sobre las obras o servicios contratados;*

*10) El convenio de terminación; y*

*11) El finiquito.*

*XXXIII. Los informes que por disposición legal generen los sujetos obligados;*

*XXXV. Informes de avances programáticos o presupuestales, balances generales y estado financiero;*

*XXXVI. Padrón de proveedores y contratistas;*

*XLVII. Los ingresos recibidos por cualquier concepto señalando el nombre de los responsables de recibirlos, administrarlos y ejercerlos, indicando el destino de cada uno de ellos;*

Toma relevancia lo anterior, pues conforme a la fracción VII del artículo 2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que es un objetivo de dichos ordenamientos jurídicos, promover, fomentar y difundir la cultura de la transparencia en el ejercicio de la función pública, así como, la rendición de cuentas, a través del establecimiento de mecanismos que garanticen la publicidad de la información oportuna, verificable, comprensible, actualizada y completa.

Conforme a lo anterior, en el presente caso, la información solicitada, rinde cuentas del ejercicio del presupuesto, conciliaciones bancarias, de obra pública, pólizas de ingresos, egresos, nómina, catálogo de proveedores de bienes y servicios, por parte del Sujeto Obligado en un determinado periodo, en concreto, en el cuarto trimestre del ejercicio 2022.

Adicionalmente, se debe señalar que, conforme a lo establecido en el artículo 125 de la Ley de Transparencia local, la información podrá permanecer reservada hasta por un periodo de cinco años contados a partir de su clasificación, pudiendo ampliarse hasta por un plazo de cinco años adicionales siempre y cuando subsistan las causas que dieron origen a la clasificación; con el propósito de generar certeza jurídica conforme a la clasificación de la información solicitada por el Recurrente, aunque en el presente caso, el Sujeto Obligado sólo consideró la reserva por dos años.

En conclusión, logramos observar que la información solicitada, corresponde a documentos definitivos, que son aquellos generados por el actuar continuo del Sujeto Obligado y que dan cuenta, de la forma en que se ejercieron los recursos públicos.

Máxime que, una auditoría recaída a los rubos anteriores, no tiene como finalidad la modificación de los mismos, sino verificar la correcta aplicación de los recursos públicos.

Por lo que resulta prudente tomar en consideración lo plasmado en el criterio 09/2004 emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, e incluso referido por el Particular en sus motivos de inconformidad cuya literalidad es la siguiente:

*"****INFORMACIÓN SUJETA A REVISIÓN. SI YA CONSTA EN UN DOCUMENTO DEFINITIVO, DEBE PERMITIRSE EL ACCESO A ÉSTE****. Para el otorgamiento del acceso a la información que consta en un documento definitivo, no obsta que el mismo se encuentre sujeto a un proceso de revisión, pues la información existe y se encuentra plasmada en un documento que está bajo el resguardo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en una de sus unidades administrativas y aun cuando se esté procesando para ser publicada en diversa presentación. Ello no implica su falta de disponibilidad en la modalidad que se requirió, por lo que debe darse acceso a la misma en los términos solicitados, en aras de una total y absoluta transparencia de la información bajo el resguardo de este Alto Tribunal, independientemente de que en un futuro se cuente con una presentación distinta*

*Clasificación de la información 10/2004-J, 19 de mayo de 2004.*

*Unanimidad de votos"*

Del anterior criterio, se puede deducir que para el caso de acceso sobre documentos que se encuentren en un proceso de revisión no debe implicar la falta de los mismos, siempre que sean definitivos, por lo que deberá permitirse el acceso a los mismos y no así negar el acceso aludiendo a que se encuentran sujetos a una revisión.

No pasa desapercibido que el Recurrente manifiesta en su escrito de agravios, el recurso de revisión número 06255/INFOEM/IP/RR/2022, del cual podemos observar si bien, tiene resolución emitida, la litis es distinta, por requerir información a parte de diversa, de distinta anualidad, y la actuación del Sujeto Obligado fue diferente a la que hoy nos ocupa, por tanto, nos encontramos en un escenario distinto al que se observó en ese momento al resolver.

Si bien se ordena entregar la información solicitada, no pasa inadvertido que los archivos puedan contener información de naturaleza confidencial, para lo cual el Sujeto Obligado, de ser procedente, deberá emitir el acuerdo respectivo y hacer la entrega en versión pública.

En el caso de elementos de seguridad operativo, el nombre resulta ser de naturaleza reservada, motivos por los cuales el Sujeto Obligado, deberá hacer la entrega, de ser procedente, en su versión pública, con la finalidad de no vulnerar

En este sentido, con relación al soporte documental requerido por el particular, relativo archivos de nómina y listas de raya, se destaca que es susceptible de reflejar el **nombre de personal operativo** que no ostente mando medio o superior, información que deberá de ser objeto de un proceso de reserva de la información para no hacer identificable al titular de los datos personales, lo anterior, de conformidad con las siguientes consideraciones:

Inicialmente, se destaca que, por regla general, se estima al nombre como un atributo de la personalidad que designa e individualiza a una persona, compuesto por un sustantivo propio y el primer apellido del padre y el primer apellido de la madre, en el orden que, de común acuerdo se determine, ello atendiendo a los artículos 2.13 y 2.14 del Código Civil del Estado de México, porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

***Artículo 2.13.-*** *El nombre designa e individualiza a una persona.*

***Artículo 2.14.*** *El nombre de las personas físicas se forma con el sustantivo propio y el primer apellido del padre y el primer apellido de la madre, en el orden que, de común acuerdo determinen. En el caso de que el padre y la madre no lleguen a un acuerdo respecto del orden que deben seguir los apellidos del hijo o hija, el apellido paterno aparecerá en primer lugar y el apellido materno en segundo lugar.*

*El orden de los apellidos acordado entre padre y madre se considerará preferentemente para los demás hijos e hijas del mismo vínculo.*

*Cuando solo lo reconozca uno de ellos se formará con los apellidos de este, en el mismo orden, con las salvedades que establece el Libro Tercero de este Código.*

Circunstancia que de ser visible y otorgarse por los Sujetos Obligados, vulneraria el derecho de protección de datos personales de las personas mismas, siempre y cuando no se trate de personas físicas que:

* **Ejerzan funciones en el ámbito público.**
* Practiquen actos de autoridad
* Resulten vencedores en licitaciones públicas o invitaciones directas, o incluso figuren como apoderado o representante legal de personas morales que hayan obtenido un resultado favorable.
* Sean titulares de licencias que involucren aprovechamientos de bienes, servicios y/o recursos públicos.

En efecto, tratándose de servidores públicos, el nombre de las personas físicas recibe un tratamiento menos riguroso, pues, aunque identifica y hace identificable a una persona física, existe un claro interés público por conocer quién es el responsable de ejercer actos de autoridad, recibir recursos públicos o incluso generar actos de molestia dirigidos a la ciudadanía.

En contraste, tratándose del nombre de servidores públicos que ejercen funciones de seguridad, el Pleno del Órgano Garante Nacional ha sostenido el criterio número **006/2009** cuyo rubro y texto disponen a la literalidad lo siguiente:

***“NOMBRES DE SERVIDORES PÚBLICOS DEDICADOS A ACTIVIDADES EN MATERIA DE SEGURIDAD, POR EXCEPCIÓN PUEDEN CONSIDERARSE INFORMACIÓN RESERVADA.***

*De conformidad con el artículo 7, fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental el nombre de los servidores públicos es información de naturaleza pública. No obstante lo anterior, el mismo precepto establece la posibilidad de que existan excepciones a las obligaciones ahí establecidas cuando la información actualice algunos de los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en los artículos 13, 14 y 18 de la citada ley. En este sentido, se debe señalar que existen funciones a cargo de servidores públicos, tendientes a garantizar de manera directa la seguridad nacional y pública, a través de acciones preventivas y correctivas encaminadas a combatir a la delincuencia en sus diferentes manifestaciones. Así, es pertinente señalar que en el artículo 13, fracción I de la ley de referencia se establece que podrá clasificarse aquella información cuya difusión pueda comprometer la seguridad nacional y pública. En este orden de ideas, una de las formas en que la delincuencia puede llegar a poner en riesgo la seguridad del país es precisamente anulando, impidiendo u obstaculizando la actuación de los servidores públicos que realizan funciones de carácter operativo, mediante el conocimiento de dicha situación, por lo que la reserva de la relación de los nombres y las funciones que desempeñan los servidores públicos que prestan sus servicios en áreas de seguridad nacional o pública, puede llegar a constituirse en un componente fundamental en el esfuerzo que realiza el Estado Mexicano para garantizar la seguridad del país en sus diferentes vertientes.*

*Precedentes:*

* *Acceso a la información pública. 4548/07. Sesión del 13 de febrero de 2008. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Centro de Investigación y Seguridad Nacional. Comisionado Ponente Alonso Gómez-Robledo V.*
* *Acceso a la información pública. 4130/08. Sesión del 17 de diciembre de 2008. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Policía Federal Preventiva. Comisionada Ponente Jacqueline Peschard Mariscal.*
* *Acceso a la información pública. 4441/08. Sesión del 14 de enero de 2009. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Policía Federal Preventiva. Comisionado Ponente Alonso Gómez-Robledo V.*
* *Acceso a la información pública. 5235/08. Sesión del 11 de febrero de 2009. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de la Defensa Nacional. Comisionada Ponente Jacqueline Peschard Mariscal.*
* *Acceso a la información pública. 2166/09. Sesión del 19 de agosto de 2009. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Seguridad Pública. Comisionado Ponente Juan Pablo Guerrero Amparán.”* ***(Sic)***

En este sentido, se arriba a la premisa de que el nombre del personal operativo adscritos a unidades administrativas relacionadas con funciones de seguridad debe ser clasificado como reservado, al tomar en consideración las funciones desempeñadas, así como el contexto generalizado de violencia que actualmente se vive en el país.

Bajo este tenor, resulta necesario garantizar la seguridad pública a través de acciones preventivas y correctivas encaminadas a combatir la delincuencia en sus diversas manifestaciones y, en ese sentido, una de las formas en que la delincuencia puede llegar a poner en riesgo la seguridad es anulando, impidiendo u obstaculizando la actuación de los servidores públicos que realizan funciones de carácter operativo.

Asimismo, revelar la información de personal policial plenamente identificado, se atenta de forma directa contra sus funciones de independencia y autonomía, a su libertad de actuación libre de coacción o interferencia e, incluso, los inhibe a actuar bajo el criterio de objetividad.

En otras palabras, la difusión de la información requerida por el solicitante implica la posibilidad de que ésta llegase a miembros de la delincuencia organizada, quienes podrían atentar contra la vida, seguridad o salud, propias o de su familia, respecto del servidor público plenamente identificado.

Por lo que revelar el nombre del personal operativo puede afectar potencialmente su seguridad, integridad y vida, ya que en cierta medida colaboran con las funciones sustantivas de procuración de justicia e investigación, al tener acceso a información sensible; por ello, no englobarlo dentro de un espectro de protección estricto por tener conocimiento o acceso a información sustancial del trabajo de investigación, persecución y prevención de delitos, pudiese incluirlos en un estado de discriminación, vulnerabilidad y riesgo frente a la delincuencia organizada.

En esta perspectiva, se advierte una evidente y clara conexión entre la información requerida y una afectación desproporcionada respecto del personal encargado de la seguridad pública.

Por lo que se estima procedente que el nombre del personal operativo encargado de la seguridad pública es susceptible de clasificación por parte de los SujetosObligadoscomo información reservada, de acuerdo con las bases y los principios inmersos en la normatividad aplicable.

Luego entonces, procede la entrega de la información conforme al propio concepto de versión pública contenido en el artículo 3, fracción XXIV, de la multicitada Ley de Transparencia se define como:

*“****XXIV****.* ***Información reservada:*** *La clasificada con este carácter de manera temporal por las disposiciones de esta Ley, cuya divulgación puede causar daño en términos de lo establecido por esta Ley;”* ***(Sic)***

Bajo este contexto, se insiste en que por regla general se consideran como datos personales no confidenciales, el nombre del servidor público, cargo y/o categoría, sin embargo, tratándose de soportes documentales que reflejen información de elementos de seguridad pública en su vertiente operativa, la **elaboración de versiones públicas pudiera variar, eliminando dicha información, siempre y cuando se demuestre que pueda poner en riesgo la vida e integridad física con motivo de las funciones de servidores públicos**.

Esto es así, ya que el artículo 81, fracción III, de la Ley de Seguridad del Estado de México, establece lo siguiente:

*“****Artículo 81.-*** *Toda información para la seguridad pública generada o en poder de Instituciones de Seguridad Pública o de cualquier instancia del Sistema Estatal debe registrarse, clasificarse y tratarse de conformidad con las disposiciones aplicables. No obstante lo anterior, esta información se considerará reservada en los casos siguientes:*

*(…)*

***III****. La relativa a servidores públicos miembros de las instituciones de seguridad pública, cuya revelación pueda poner en riesgo su vida e integridad física con motivo de sus funciones;”* ***(Sic)***

Por tanto, **El Sujeto Obligado** deberá clasificar dicha información, justificando de manera fundada y motivada las circunstancias por las cuales se pondría en riesgo la vida de los elementos de seguridad en caso de que se dieran a conocer sus datos; además deberá cumplir con los requisitos para su clasificación en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Es decir, podrá eliminar cualquier información considerada no confidencial, de los elementos de seguridad pública operativos, como es su nombre, dependiendo de la información que se determine que genera el riesgo real e inminente, por constituir información reservada.

Es importante mencionar que la causal de reserva antes señalada, puede ubicarse en los supuestos previstos por los artículos 140, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a su vez se vincula con la diversa del artículo 113, fracción V, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como los requisitos previstos por los numerales Vigésimo Tercero y Trigésimo Tercero, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información.

Bajo este contexto, con relación al nombre del personal de seguridad operativo para realizar la reserva de la información no basta con exponer alguna de las causales previstas en la Ley de Transparencia local, en sentido contrario dicha valoración debe de realizarse a través de la ***“prueba de daño”*** que consiste en exponer los argumentos y razones, basados en elementos objetivos o verificables, a partir de los cuales se derive que la divulgación de información, en particular, puede afectar, poner en riesgo o dañar el interés protegido.

Para aplicar la prueba de daño, se deberán de precisar las razones objetivas por las que la apertura genera una afectación, acreditando que:

* *La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable del perjuicio significativo al interés público o a la seguridad pública;*
* *El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda; y*
* *La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.*

Los acuerdos de reserva deberán de cumplir con los siguientes parámetros de forma y fondo:

1. *Número de folio de la solicitud*
2. *Referencia de la información solicitada*
3. *Causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento especifico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada.*
4. *Fundamento y Motivación Legal.*
5. *Conexión entre los fundamentos y motivos que dieron origen a la Reserva de la información.*

***Prueba de Daño***

1. *Riesgo real, demostrable e identificable (Modo, Tiempo y lugar)*
2. *Temporalidad de la Reserva de la Información*
3. *Autoridades competentes.*

**Versión pública**

En el mismo sentido, en el caso específico, se advierte que en los documentos solicitados obran datos que son considerados confidenciales, cuyo acceso debe ser restringido, los cuales deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas, como es el caso del **Registro Federal de Contribuyentes** (RFC), la **Clave Única de Registro de Población** (CURP), la **Clave de cualquier tipo de seguridad social** (ISSEMYM, u otros), así como, los **préstamos o descuentos** que se le hagan al servidor público, que no se encuentren relacionados con **los impuestos o las cuotas por seguridad social, sellos digitales del emisor y del Servicio de Administración Tributaria y cadena original del complemento de certificación digital del órgano previamente señalado, números de serie de los certificados de los sellos digitales, folio fiscal, número de serie o folio interno y fecha y hora de emisión**, cuando de estos se desprendan o sean visibles datos personales correspondientes a los servidores públicos.

**Cuando de la secuencia de números y letras no se advierta un Registro Federal de Contribuyentes o una Clave Única de Registro de Población, que pueda hacer identificable al titular del dato personal, no puede tenerse como dato personal y por ende información confidencial**. Por el contrario, debe considerarse que esta información incluida en los documentos fiscales, constituyen un elemento adicional que permite a cualquier persona verificar la legitimidad del documento entregado en una solicitud de acceso a la información y, por sí solos no contienen datos personales susceptibles de clasificación, ya que no hacen identificado o identificable a su titular, pues dichos datos sólo son de utilidad de manera directa a la Secretaria de Hacienda y Crédito Público y si bien, dichas cadenas sí derivan de la información personal de los contribuyentes, esta se encuentra encriptada como se verá a continuación.

Por cuanto hace al **Registro Federal de Contribuyentes** **de las personas físicas** constituye un dato personal, ya que se genera con caracteres alfanuméricos obtenidos a partir del nombre en mayúsculas sin acentos ni diéresis y la fecha de nacimiento de cada persona; es decir la primera letra del apellido paterno; seguida de la primera letra vocal del primer apellido; seguida de la primera letra del segundo apellido y por último la primera letra del nombre, posterior la fecha de nacimiento año/mes/día y finalmente la homoclave; la cual para su obtención es necesario acreditar personalidad, fecha de nacimiento entre otros con documentos oficiales.

Al respecto, el Instituto Nacional Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) a través del Criterio 19/17, señala literalmente lo siguiente:

***Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas****. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.*

De lo anterior, se desprende que el Registro Federal de Contribuyentes se vincula al nombre de su titular, permitiendo identificar la edad de la persona, fecha de nacimiento, así como su homoclave, determinando la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que éste constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 2 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4 fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Por cuanto hace a la **Clave Única de Registro de Población,** constituye un dato personal, ya que tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con los datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad, la cual servirá para identificarla de manera individual.

Lo anterior, tiene sustento en los artículos 86 y 91, de la Ley General de Población, la cual señala lo siguiente:

***Artículo 86.*** *El Registro Nacional de Población tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con los datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad.*

***Artículo 91.*** *Al incorporar a una persona en el Registro Nacional de Población, se le asignará una clave que se denominará Clave Única de Registro de Población. Esta servirá para registrarla e identificarla en forma individual.*

Ahora bien, la Clave Única de Registro de Población, está integrada de 18 elementos representados por letras y números, que se generan a partir de los datos contenidos en un documento probatorio de identidad (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio), la cual se integra de la primera letra del apellido paterno; seguida de la primera letra vocal del primer apellido; seguida de la primera letra del segundo apellido y por último la primera letra del nombre; fecha de nacimiento año/mes/día; sexo; Entidad Federativa o lugar de nacimiento; finalmente un digito verificador, compuesto de dos elementos, con el que se evitan duplicaciones en la Clave, identifican el cambio de siglo y garantizan la correcta integración.

Al respecto, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) a través del Criterio 18/17, señala literalmente lo siguiente:

***Clave Única de Registro de Población (CURP)****. La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.*

De lo anterior, se desprende que la Clave Única de Registro de Población, se encuentra vinculada al nombre de la persona, permitiendo identificar la edad, fecha de nacimiento, sexo, lugar de nacimiento, así como el código identificador; datos que únicamente le atañen a un particular, por lo que ésta constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 2 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4 fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Por cuanto hace a la **Clave de cualquier tipo de seguridad social** (ISSEMYM u otros), está integrado por una secuencia de números con los que se identifica a los trabajadores que cubren las cuotas respectivas, asimismo, lo identifica con la fuente de trabajo; por lo que al ser una clave de identificación de los trabajadores, constituye información confidencial, dato que únicamente le atañe al servidor público, por lo que constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 2 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4 fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Respecto de los **préstamos o descuentos** **de carácter personal**, éstos no deben tener relación con la prestación del servicio; es decir, son confidenciales los préstamos o descuentos que se le hagan a la persona en los que no se involucren instituciones públicas, en virtud de no favorecer en la transparencia y rendición de cuentas, sino, por el contrario con ello se violentaría la protección de información confidencial, porque incide en la intimidad de un individuo identificado.

Por su parte, el artículo 84 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, señala:

***ARTÍCULO 84.*** *Sólo podrán hacerse retenciones, descuentos o deducciones al sueldo de los servidores públicos por concepto de:*

***I****. Gravámenes fiscales relacionados con el sueldo;*

***II****. Deudas contraídas con las instituciones públicas o dependencias por concepto de anticipos de sueldo, pagos hechos con exceso, errores o pérdidas debidamente comprobados;*

***III****. Cuotas sindicales;*

***IV****. Cuotas de aportación a fondos para la constitución de cooperativas y de cajas de ahorro, siempre que el servidor público hubiese manifestado previamente, de manera expresa, su conformidad;*

***V****. Descuentos ordenados por el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, con motivo de cuotas y obligaciones contraídas con éste por los servidores públicos;*

***VI****. Obligaciones a cargo del servidor público con las que haya consentido, derivadas de la adquisición o del uso de habitaciones consideradas como de interés social;*

***VII****. Faltas de puntualidad o de asistencia injustificadas;*

***VIII****. Pensiones alimenticias ordenadas por la autoridad judicial; o*

***IX****. Cualquier otro convenido con instituciones de servicios y aceptado por el servidor público.*

*El monto total de las retenciones, descuentos o deducciones no podrá exceder del 30% de la remuneración total, excepto en los casos a que se refieren las fracciones IV, V y VI de este artículo, en que podrán ser de hasta el 50%, salvo en los casos en que se demuestre que el crédito se concedió con base en los ingresos familiares para hacer posible el derecho constitucional a una vivienda digna, o se refieran a lo establecido en la fracción VIII de este artículo, en que se ajustará a lo determinado por la autoridad judicial.*

Derivado de lo anterior, la Ley establece claramente cuáles son esos descuentos o gravámenes que directamente se relacionan con las obligaciones adquiridas como servidores públicos y aquéllos que únicamente inciden en su vida privada. De este modo, descuentos por pensiones alimenticias o créditos adquiridos con instituciones privadas o públicas pero que fueron contraídas en forma individual, son información que debe clasificarse como confidencial.

No obstante, el denominado **Sistema de Capitalización Individual** se define como el mecanismo de ahorro mediante el cual los servidores públicos y las instituciones públicas acumulan recursos para la etapa de retiro, adicionales a la pensión y que serán entregados conforme a lo establecido en la Ley de Seguridad Social para los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios; por ende, se considera que es un descuento establecido por Ley y no debe considerarse como un dato personal, ya que no encuadra en ninguno de los supuestos referidos en el párrafo anterior.

Por otra parte, las **Cadenas Originales** y **Sellos** **Digitales** forman parte del certificado de sello digital, los cuales son documentos electrónicos que de conformidad con el artículo 17-G y 29 del Código Fiscal de la Federación le permiten a la autoridad hacendaria federal garantizar una **vinculación** entre la **identidad de un sujeto o entidad** con su clave pública, lo que hace identificable a una persona o entidad, además de que dichos certificados tienen como finalidad o propósito específico firmar digitalmente las facturas electrónicas **para acreditar la autoría de los comprobantes fiscales digitales**. En ese tenor se transcriben los artículos señalados con antelación para mejor ilustración:

***Artículo 17-G.-*** *Los certificados que emita el Servicio de Administración Tributaria para ser considerados válidos deberán contener los datos siguientes:*

*I. La mención de que se expiden como tales. Tratándose de certificados de sellos digitales, se deberán especificar las limitantes que tengan para su uso.*

*…*

***Artículo 29.*** *Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir comprobantes fiscales por los actos o actividades que realicen, por los ingresos que se perciban o por las retenciones de contribuciones que efectúen, los contribuyentes deberán emitirlos mediante documentos digitales a través de la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria. Las personas que adquieran bienes, disfruten de su uso o goce temporal, reciban servicios o aquéllas a las que les hubieren retenido contribuciones deberán solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo.*

*Los contribuyentes a que se refiere el párrafo anterior deberán cumplir con las obligaciones siguientes:*

*(…)*

*II. Tramitar ante el Servicio de Administración Tributaria el certificado para el uso de los sellos digitales.*

*Los contribuyentes podrán optar por el uso de uno o más certificados de sellos digitales que se utilizarán exclusivamente para la expedición de los comprobantes fiscales mediante documentos digitales. El sello digital permitirá acreditar la autoría de los comprobantes fiscales digitales por Internet que expidan las personas físicas y morales, el cual queda sujeto a la regulación aplicable al uso de la firma electrónica avanzada.*

Por lo que hace a los **Códigos Bidimensionales** y los denominados **Códigos QR**, se trata de barras en dos dimensiones que al igual a los códigos de barras o códigos unidimensionales, son utilizados para almacenar diversos tipos datos de manera codificada, los cuales a través de lectores que pueden ser obtenidos por cualquier persona, teniendo acceso a dichos datos almacenados, los que al tratarse de recibos de nómina, generalmente, corresponde a datos personales como lo son el **Registro Federal de Contribuyentes** (RFC) y la **Clave Única de Registro de Población** (CURP), por lo cual, deberán ser protegidos.

**De lo anterior se desprende que cuando de la secuencia de números y letras no se advierta un Registro Federal de Contribuyentes o una Clave Única de Registro de Población, que pueda hacer identificable al titular del dato personal, no puede tenerse como dato personal y por ende información confidencial**. Por el contrario, debe considerarse que esta información incluida en los documentos fiscales, constituyen un elemento adicional que permite a cualquier persona verificar la legitimidad del documento entregado en una solicitud de acceso a la información y, por sí solos no contienen datos personales susceptibles de clasificación, ya que no hacen identificado o identificable a su titular, pues dichos datos sólo son de utilidad de manera directa a la Secretaria de Hacienda y Crédito Público y si bien, dichas cadenas sí derivan de la información personal de los contribuyentes, esta se encontrara encriptada.

Ahora bien, por lo que hace Folio Fiscal, cabe precisar que conforme al ANEXO 20 de la Segunda Resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para dos mil diecisiete, el folio fiscal se conforma de treinta seis caracteres alfanuméricos; además, que conforme al documento denominado “Como ubicar el Folio Fiscal en una factura”, el dato se ubica dentro de los datos del emisor o en el recuadro de los datos de identificación del comprobante fiscal. Es un número consecutivo contenido en los comprobantes fiscales digitales, compuesto por 5 grupos de números y letras separados por guiones.

En ese contexto, de la misma manera que en los casos previamente analizados, el folio fiscal, no contiene datos personales del emisor y tampoco se puede obtener información confidencial con el mismo, pues solamente es un identificador del emisor, del cual su transparencia ayuda a legitimar que el documento cumple con todos los requisitos establecidos en la normatividad aplicable, sin necesidad algún dato personal, por lo que, tampoco actualiza la clasificación, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de la materia.

Ahora bien, por lo que hace al número de serie y folio interno, la Guía de llenado del CFDI global Versión 3.3 del CFDI, emitida por el Servicio de Administración Tributaria prevé́ que es el número que utiliza el contribuyente para control interno de su información; mientras que el segundo es el número de control que se le asigna al comprobante; por lo que no se advierte que contenga datos confidenciales de los servidores públicos y por lo tanto, no actualizan la causal de clasificación establecida en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Además, por lo que hace a la fecha y hora de emisión, la Guía de llenado del CFDI global Versión 3.3 del CFDI, previamente referida, establece que los datos mencionados corresponden a la fecha y hora de emisión y certificación del comprobante fiscal, los cuales se expresan de la siguiente manera: AAAA-MM-DDThh:mm:ss.

Conforme a lo anterior, se logra observar que la fecha y hora de emisión, no contienen información que, dé acceso a datos personales, ni contiene datos confidenciales, por lo que, se considera que no actualiza la causal de clasificación establecida en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por ende, en el presente caso el Sujeto Obligado debe atender las disposiciones en materia de protección de datos, a fin de salvaguardar los datos de particulares testando estos y emitir el debido Acuerdo que sustente la versión pública que se genere, ya que la clasificación de la información no se da por el simple mandato de la Ley, sino que es necesario que el Sujeto Obligado cuando clasifique un documento, ya sea en todo o en parte, debe atender lo dispuesto por la Ley de la materia, siendo que dicha clasificación es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros, de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de la información, para que luego ésta se presente ante el Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

Así, es que el Sujeto Obligado deberá cumplir con todos y cada uno de los requisitos señalados en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y con los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de Versiones Públicas; máxime que de conformidad con lo establecido en las Leyes y Lineamientos citados, para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la Ley que expresamente le otorga el carácter de confidencial.

Ello, sin pasar por alto que la clasificación respectiva tiene que cumplirse mediante las formalidades impuestas por la ley; es decir, mediante Acuerdo debidamente fundado y motivado, en términos de los numerales 49, fracción VIII, y 132, fracciones I, II y III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

*“****Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*…*

***VIII****. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.”*

*“****Segundo****.- Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

*…*

***XVIII****. Versión pública: El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto****. Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los Sujetos Obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto****. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los Sujetos Obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***Sexto****. Los Sujetos Obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general ni particular que clasifiquen documentos o expedientes como reservados, ni clasificar documentos antes de que se genere la información o cuando éstos no obren en sus archivos.*

*La clasificación de información se realizará conforme a un análisis caso por caso, mediante la aplicación de la prueba de daño y de interés público.*

***Séptimo****. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II****. Se determine mediante resolución de autoridad competente, o*

***III****. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud de acceso a la información, para verificar si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo****. Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación también deberá comprender las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

*Tratándose de información clasificada como confidencial respecto de la cual se haya determinado su conservación permanente por tener valor histórico, ésta conservará tal carácter de conformidad con la normativa aplicable en materia de archivos.*

*Los documentos contenidos en los archivos históricos y los identificados como históricos confidenciales no serán susceptibles de clasificación como reservados.*

***Noveno****. En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo****. Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de los Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre Sujetos Obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.”*

De este modo, como ha sido señalado en la presente resolución, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de particulares mediante el debido Acuerdo fundado y motivado en el que el Sujeto Obligado precise las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, asimismo, es claro que el mismo debe aplicar de manera restrictiva y limitada las hipótesis de clasificación y no hacerlas valer de manera general. Es importante señalar que, para acreditar dichos supuestos jurídicos se debe fundar y motivar correctamente la categorización de la información.

Por tanto, la fundamentación y motivación consiste en la obligación que tiene todo ente público de expresar los preceptos jurídicos aplicables al asunto motivo del acto y las razones o argumentos de su actuar.

Al respecto, el máximo tribunal del país ha establecido jurisprudencia respecto a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

***FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN****. La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

Así, en un acto de autoridad se surte la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho.

Más aún, a través de diversa jurisprudencia dictada por el Poder Judicial de la Federación se sostiene que la finalidad de la fundamentación o motivación es la de explicar, justificar, posibilitar la defensa y comunicar la decisión de la autoridad:

***FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN.*** *El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.*

En consecuencia, la fundamentación y motivación implica que en el acto de autoridad, además de contenerse los supuestos jurídicos aplicables se expliquen claramente, por qué, a través de la utilización de la norma se emitió el acto. De este modo, la persona que se siente afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razones que llevaron a la autoridad a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que el no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

**QUINTO. Vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales**

Si bien, la presente resolución no tiene por objeto investigar y en su caso, sancionar a servidores públicos por la falta de cuidado de la protección de datos personales, de la revisión al Acta de Entrega de Resultados preliminares adjuntada en respuesta con el oficio TM/331/2024, por el Sujeto Obligado, se pueden visualizar datos de naturaleza confidencial, tales como folio de credencial para votar y número de pasaporte, sin ser testados o suprimidos, circunstancia que vulnera lo previsto en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo tanto, el Ente Recurrido, inobservó la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Motivo por el cual, es necesario dar vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto, con fundamento en el artículo 24, fracciones XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a fin de llevar a cabo el procedimiento que conforme a Derecho corresponda.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores con fundamento en la fracción III del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado

de México y Municipios, se **REVOCAN** las respuestas del sujeto obligado a las solicitudes de información números **00042/TLALNEPA/IP/2024, 00047/TLALNEPA/IP/2024, 00048/TLALNEPA/IP/2024, 00043/TLALNEPA/IP/2024, 00045/TLALNEPA/IP/2024, 00044/TLALNEPA/IP/2024, 00046/TLALNEPA/IP/2024 y 00041/TLALNEPA/IP/2024,** que han sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **REVOCAN** las respuestas entregadas por el **Sujeto Obligado** a la solicitudes de información **00042/TLALNEPA/IP/2024, 00047/TLALNEPA/IP/2024, 00048/TLALNEPA/IP/2024, 00043/TLALNEPA/IP/2024, 00045/TLALNEPA/IP/2024, 00044/TLALNEPA/IP/2024, 00046/TLALNEPA/IP/2024 y 00041/TLALNEPA/IP/2024**, por resultar fundados los motivos de inconformidad argüidos por la parte **Recurrente**, en términos del considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado, haga entrega al recurrente,** en términos del Considerando Cuarto de la presente resolución, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en versión pública de ser procedente, de la información enviada al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México en el cuarto trimestre de 2022, lo siguiente:

1. *Diario General de Pólizas en formatos pdf y xls.*
2. *Conciliaciones Bancarias en formato pdf.*
3. *Conciliaciones bancarias, en el formato que lo haya generado.*
4. *Estado de Cuenta Bancario en formato pdf.*
5. *Diario de Ingresos en formato xls.*
6. *Depreciación en formato pdf y xls.*
7. *Conciliación de Obra Pública en formatos pdf y xls.*
8. *Balanza de Comprobación Acumulada Trimestral en formato xls.*
9. *Balanza de Comprobación Detallada Acumulada Trimestral en formato xls.*
10. *Conciliación de Nómina, en el formato que lo haya generado.*
11. *Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Honorarios, en el formato que lo haya generado.*
12. *Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Nómina, en el formato que lo haya generado.*
13. *Lista de raya, en el formato que lo haya generado.*
14. *Catálogo de Proveedores de Bienes y Servicios en formatos pdf y xls.*
15. *Dictámenes de Adjudicación Emitidos por el Comité de Adquisiciones y Servicios en formatos pdf y xls.*
16. *Dictámenes de Adjudicación emitidos por el Comité de Arrendamientos, Adquisiciones de Inmuebles y Enajenaciones en formatos pdf y xls.*
17. *Dictámenes de Adjudicación emitidos por el Comité Interno de Obra Pública en formatos pdf y xls.*
18. *Pólizas de Ingresos con los documentos comprobatorios, en el formato que lo haya generado.*
19. *Pólizas de Egresos con los documentos comprobatorios, en el formato que lo haya generado.*
20. *Pólizas de Diario con los documentos comprobatorios, en el formato que lo haya generado.*
21. *Pólizas de Cheques con los documentos comprobatorios, en el formato que lo haya generado.*
22. *Anexo al Estado de Situación Financiera en formato xls.*
23. *Dictamen de Estados Financieros en formato pdf.*

*Para el caso de la clasificación de la información, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII, 122 y 132 fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se ponga a disposición de la recurrente.*

**TERCERO**. **NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX**), para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO**. De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado, de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO**. **NOTIFÍQUESE** al **Recurrente** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX**), y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEXTO.** Gírese oficio a la Dirección de Protección de Datos Personales de este Instituto para hacer de su conocimiento la presente resolución, a fin de que en ejercicio de sus atribuciones y de conformidad con el artículo 82, fracciones XIV, XXII, XXIII y XXV de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, determine lo conducente, en términos del Considerando QUINTO de la presente resolución.

ASÍ LO ACORDÓ, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA (EMITIENDO VOTO PARTICULAR) Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (EMITIENDO VOTO PARTICULAR); EN LA VIGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIECINUEVE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

CCR/IKDF

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)
2. Artículo 4.- Son sujetos de fiscalización: (...) II. Los municipios del Estado de México. [↑](#footnote-ref-2)
3. Publicados en el Periódico Oficial Gaceta del Gobierno del Estado de México, <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/abr051.pdf> [↑](#footnote-ref-3)
4. A partir del ejercicio fiscal de 2021, son informes trimestrales. [↑](#footnote-ref-4)