Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente conformado con motivo de los Recursos de Revisión 01956/INFOEM/IP/RR/2024, y 01957/INFOEM/IP/RR/2024, interpuestos por el Recurrente o Particular, en contra de las respuestas del Sujeto Obligado, Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, a las solicitudes de información con números de folio 00189/ECATEPEC/IP/2024 y 00194/ECATEPEC/IP/2024, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de las solicitudes de información**

Con fecha primero de abril de dos mil veinticuatro, el Particular presentó dos solicitudes de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, en los siguientes términos:

***Folio de la solicitud 00189/ECATEPEC/IP/2024***

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA***

*Sea este el medio para solicitar la información relativa a la adjudicación de luminarias para el municipio de Ecatepec de Morelos, con la información que viene descrita en el artículo 92 fracción XXIX inciso a) con todos sus consecuentes o si es el caso, lo que viene en el mismo artículo y fracción pero del inciso b) dependiendo el proceso del adjudicación,el artículo mencionado corresponde a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.” (Sic)*

***Folio de la solicitud 00194/ECATEPEC/IP/2024***

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA***

*solocito saber todo lo relativo al progrmama luces del bicenternario que hubo en el municipio ya que no hay lamparas en mi calle y quiero saber cuantas se compraron y donde las pusieron ya que es muy molesto que no nos pueda poner 5 lamparas que faltan en mi calle, denme el contrato en pdf o como se compraron, cuantas y a quien.” (Sic)*

En las dos solicitudes el Particular eligió como modalidad de entrega de la información “a través del SAIMEX”

**II. Respuestas del Sujeto Obligado**

Con fecha dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, elSujeto Obligado dio respuesta a las solicitudes de acceso a la información a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), mediante la digitalización de los siguientes documentos:

**Solicitud de Información 00189/ECATEPEC/IP/2024**

i) Oficio sin número del doce de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por la encargada de despacho de la Unidad de Transparencia, y dirigido al Solicitante, a través del cual refirió que proporcionaba la respuesta remitida por la Dirección de Administración.

ii) Oficio número DA/ECA/SAYL/0944/2024, del nueve de abril del dos mil veinticuatro, suscrito por la Directora de Administración, y dirigido a la Encargada del Despacho de la Unidad de Transparencia, a través del cual refirió esencialmente lo siguiente:

*“…*

*Con la finalidad de dar respuesta oportuna a la solicitud, se da a conocer que la información relativa a adjudicaciones con la que cuenta la Dirección de Administración, se encuentra publicada en la página oficial del Gobierno Municipal de Ecatepec de Morelos, misma que puede ser consultada a través de la Plataforma del IPOMEX en la dirección electrónica:* [*https://www.ecatepec.gob.mx/transparencia*](https://www.ecatepec.gob.mx/transparencia)*. En el apartado de Transparencia obra la información que solicita por el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y sus Municipios, por ende la puede consultar en el momento que asi lo considere. (Se agrega ruta de acceso en Anexo 1)…”*

iii) Anexo 1 que contiene el procedimiento para acceder a la información

iv) Oficio sin número del doce de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por la encargada de despacho de la Unidad de Transparencia, y dirigido al Solicitante, a través del cual refirió que proporcionaba la respuesta remitida por la Dirección de Servicios Públicos.

v) Oficio número DSP/ECA/0350/2024, del diez de abril del dos mil veinticuatro, suscrito por el Director de Servicios Públicos, y dirigido a la Encargada del Despacho de la Unidad de Transparencia, a través del cual refirió esencialmente lo siguiente:

*“…*

*Razón por la cual no es posible que es suscrito, proporcione información solicitada, ya que ésta no se encuentra en la esfera de competencia de la Dirección de Servicios Públicos.*

*…”*

**Solicitud de Información 00194/ECATEPEC/IP/2024**

i) Oficio sin número del doce de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por la encargada de despacho de la Unidad de Transparencia, y dirigido al Solicitante, a través del cual refirió que proporcionaba la respuesta remitida por la Dirección de Administración.

ii) Oficio número DA/ECA/SAYL/0945/2024, del nueve de abril del dos mil veinticuatro, suscrito por la Directora de Administración, y dirigido a la Encargada del Despacho de la Unidad de Transparencia, a través del cual refirió esencialmente lo siguiente:

*“…*

*Con la finalidad de dar respuesta oportuna a la solicitud, se informa que la Dirección de Administración carece de competencia respecto a información del Programa Luces del Bicentenario, sin embargo conforme al Bando Municipal de Ecatepec de Morelos, Estado de México 2024, en su capítulo XV de la Dirección de Servicios Públicos en el artículo 82 que a la letra dice:*

*…”*

iii) Oficio sin número del doce de abril de dos mil veinticuatro, suscrito por la encargada de despacho de la Unidad de Transparencia, y dirigido al Solicitante, a través del cual refirió que proporcionaba la respuesta remitida por la Dirección de Servicios Públicos.

iv) Oficio número DSP/0349/2024, del diez de abril del dos mil veinticuatro, suscrito por el Director de Servicios Públicos, y dirigido a la Encargada del Despacho de la Unidad de Transparencia, a través del cual refirió esencialmente lo siguiente:

*“…*

*Con relación a la información del Programa Luces del Bicentenario, me permito señalar que éste arrancó en el 2020, en el cual inicialmente se sustituyeron cerca de 7 mil luminarias en 35 comunidades dentro del municipio, para el siguiente año, dicho programa continuó en su segunda etapa con el reemplazo de 10 mil luminarias más, sin embargo, debemos considerar que si bien es cierto el objetivo del programa es la sustitución de luminarias (ya que las existentes hasta ese momento eran obsoletas) y pese a los trabajos realizados por el gobierno municipal, no podemos obviar el hecho de que a la población en Ecatepec de acuerdo con la publicación mas reciente del INEGI, asciende a más de 1.64 millones de habitantes convirtiéndolo en el segundo municipio más poblado de México, por tanto aún se continúan con los trabajos en cuanto al alumbrado público.*

*Bajo lo anteriormente expuesto, es necesario conocer algunos datos como calle y colonia en la cual señala falta la instalación de cinco luminarias, ello con el objeto de informar la situación que prevalece.*

*Por último y con relación a poner a disposición tanto el contrato o datos relacionados con el proceso adquisitivo que tuvo lugar para la compra de luminarias, mepermito informar que a esta Dirección de Servicios Públicos no cuenta con información al respecto, ya que ésta no se encuentra en el ámbito de su competencia, ello con base en el artículo 24 fracción XXV de la Ley de Transparencia de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios…*

*…”*

**III. Interposición de los Recursos de Revisión**

Con fecha dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, se recibieron en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), los Recursos de Revisión interpuestos por la parte Recurrente, en contra de las respuestas del Sujeto Obligado**,** en términos idénticos lo siguiente:

***Recurso de Revisión 01956/INFOEM/IP/RR/2024***

***“ACTO IMPUGNADO***

*Falta de respuesta.” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*Falta de respuesta” Sic.)*

***Recurso de Revisión 01957/INFOEM/IP/RR/2024***

***“ACTO IMPUGNADO***

*Falta de información solicitada.” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*Falta de información solicitada” (Sic.)*

**IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto**

**a) Turno del Medio de Impugnación.** El dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó los números de expediente 01956/INFOEM/IP/RR/2024, y 01957/INFOEM/IP/RR/2024 a los medios de impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y lo turnó a los Comisionados Luis Gustavo Parra Noriega, y María del Rosario Mejía Ayala para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Prevención al Recurso de Revisión 01956/INFOEM/IP/RR/2024**

Con fecha veintitrés de abril de dos mil veinticuatro, se previno al Recurrente para que, dentro del plazo máximo de cinco días hábiles, aclarara el acto reclamado y los motivos de inconformidad, pues se inconformó de la falta de respuesta, cuando el Sujeto Obligado si emitió contestación; lo anterior sin ampliar o modificar la solicitud inicial.

**c) Desahogo a la prevención del Medio de Impugnación**

 Con fecha veinticinco de abril de dos mil veinticuatro, el Recurrente atendió la prevención en los términos siguientes:

*“DATOS DE LA ATENCIÓN A LA PREVENCIÓN*

*Si bien las direcciones de servicios públicos y la dirección de adminstración emitieron una respuesta, no estan cumpliendo con los criterios deaxima publicidad de la información, al solo manifestar que no tienen la información y bien no mandan un soporte de busqueda de la información y no se pronuncian al respecto de los contratos generados, cuando es claro que las compras las realizarón o como es que llevaron a cabo el programa y bien no entregan ni el prpyecto del programa.” (Sic)*

**d) Admisión de los Recursos de Revisión.** Con fechasdiecisiete y veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión de los Recursos de Revisión interpuestos por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales fueron debidamente notificados a las partes, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**e) Informe Justificado.** El diecisiete de abril, veintiuno y veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Informe Justificado del Sujeto Obligado, por medio de la digitalización de diversos documentos, conforme a lo siguiente:

**Recurso de Revisión 01956/INFOEM/IP/RR/2024**

i) Oficio sin número del doce de abril de dos mil veinticuatro remitido en respuesta.

ii) Oficio número DA/ECA/SAYL/0945/2024, del nueve de abril del dos mil veinticuatro remitido en respuesta.

iii) Oficio sin número del doce de abril de dos mil veinticuatro, remitido en respuesta.

iv) Oficio número DSP/0349/2024, del diez de abril del dos mil veinticuatro, remitido en respuesta.

v) Oficio número ST/UT/ECA/0336/2024, del dos de abril del dos mil veinticuatro, suscrito por la Directora de Administración, y dirigido a la Encargada del Despacho de la Unidad de Transparencia, dirigido a la Directora de Administración, mediante el cual le requiere que remita respuesta a la solicitud de acceso a la información.

vi) Oficio número ST/UT/ECA/0335/2024, del dos de abril del dos mil veinticuatro, suscrito por la encargada de Despacho de la Unidad de Transparencia, dirigido al Director de Servicios Públicos, mediante el cual le requiere que remita respuesta a la solicitud de acceso a la información.

vii) Copia de la solicitud de Acceso a la Información número 00194/ECATEPEC/IP/2024.

**Recurso de Revisión 01957/INFOEM/IP/RR/2024**

i) Oficio sin número del doce de abril de dos mil veinticuatro, remitido en respuesta.

ii) Oficio número DA/ECA/SAYL/0944/2024, del nueve de abril del dos mil veinticuatro, remitido en respuesta.

iii) Anexo 1 que contiene el procedimiento para acceder a la información, remitido en respuesta.

iv) Oficio sin número del doce de abril de dos mil veinticuatro, remitido en respuesta.

v) Oficio número DSP/ECA/0350/2024, del diez de abril del dos mil veinticuatro, remitido en respuesta.

vi) Oficio número ST/UT/ECA/0329/2024, del dos de abril del dos mil veinticuatro, suscrito por la encargada de Despacho de la Unidad de Transparencia, dirigido a la Directora de Servicios Públicos, mediante el cual le requiere que remita respuesta a la solicitud de acceso a la información.

vi) Oficio número ST/UT/ECA/0335/2024, del dos de abril del dos mil veinticuatro, suscrito por la encargada de Despacho de la Unidad de Transparencia, dirigido a la Directora de Administración, mediante el cual le requiere que remita respuesta a la solicitud de acceso a la información.

vii) Copia de la solicitud de Acceso a la Información número 00189/ECATEPEC/IP/2024.

**f) Manifestaciones.** Con fecha veinte de abril de dos mil veinticuatro, el Particular realizó diversas manifestaciones tendientes a inconformarse con la respuesta remitida a su solicitud de información 00189/ECATEPEC/IP/2024.

**g) Acumulación de los asuntos.** Elnueve de mayo de dos mil veinticuatro, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, durante la Décima Sexta Sesión Ordinaria, con el propósito de privilegiar la resolución expedita y evitar resoluciones contradictorias, con fundamento en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, según lo previsto en su artículo 195, **acordó** la acumulación del Recurso de Revisión **01957/INFOEM/IP/RR/2024** al diverso **01956/INFOEM/IP/RR/2024**,por ser este último el más antiguo, sustanciado bajo el índice de esta Ponencia.

**h) Ampliación de plazo para resolver.** El diez de septiembre de dos mil veinticuatro, el Comisionado Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acordó ampliar por un periodo de quince días hábiles, el plazo para resolver el Recurso de Revisión que nos ocupa; acto que fue notificado a las partes el mismo día, mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

 Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. **Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. **Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.
3. **Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. **La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro **“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”**, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”**, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**i) Vista del Informe Justificado.** El treinta de abril y dieciséis de julio de dos mil veinticuatro, se dictó acuerdo mediante el cual se puso a la vista del Particular, el Informe Justificado, el cual le fue notificado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**j) Cierre de instrucción.** El quince de octubre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue debidamente notificado a las partes, el diecisiete de dicho mes y año, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO**. **Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 56 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO**. **Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

Conforme a lo anterior, se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracciones V, de la Ley de la materia, toda vez que el Solicitante se inconformó con la entrega de información incompleta.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que el Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Con el objetivo de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar, que una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en el que se actúa, se desprende que el Particular requirió por medio de dos solicitudes de información, lo siguiente:

1. Respecto del “Programa Luces del Bicentenario”, al primero de abril de dos mil veinticuatro, lo siguiente:
* Cantidad de luces adquiridas;
* Lugar en que fueron instaladas;
* Contrato de adquisición;
* Proveedor, y
* Expediente de adjudicación.
1. Los expedientes de los procedimientos de adquisición de luminarias para el Municipio.

En respuesta el ente Recurrido, proporcionó un enlace y el proceso mediante al cual podía acceder a los documentos que integraban la adquisición de las luminarias requeridas, además precisó la cantidad de comunidades y luminarias que fueron instaladas en la primera etapa, las adquiridas en la segunda, sumado a que requirió al Particular que precisara la ubicación en la que se requería la cantidad de cinco luminarias a efecto de que se le informara el estado en que se encuentra el programa en la zona; Ante dicha circunstancia, la parte Recurrente se inconformó con la entrega de información incompleta, lo cual actualiza los supuesto previsto en el artículo 179, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Así las cosas, una vez admitidos y notificados los Recursos de Revisión a las partes, el Sujeto Obligado ratificó sus respuestas iniciales. Por su parte el ahora Recurrente realizó diversas manifestaciones mediante las cuales se inconforma por las respuestas remitidas en la solicitud de información número 00189/ECATEPEC/IP/2024.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en los expedientes de referencia, materia de la presente resolución, consistente en: las solicitudes de acceso a la información; las respuestas proporcionadas por el Sujeto Obligado, los escritos recursales y los informes justificados; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede a realizar el análisis del agravio hecho valer por el ahora Recurrente, concerniente a la entrega de información incompleta, por lo que, en principio, resulta necesario contextualizar la solicitud de información.

En principio, López Olvera, Miguel Alejandro Cancino Gómez, Rodolfo. (2020). “La Contratación Pública y el Sistema Nacional Anticorrupción”. (p. 4) la **contratación pública**, es el procedimiento de carácter administrativo, por medio del cual, un ente público selecciona y posteriormente, celebra un acuerdo de voluntades, con una persona física o jurídica colectiva, para que ésta, preste algún servicio público o lleve a cabo la ejecución de una obra pública, con recursos públicos del Estado y en beneficio de la colectividad.

Por otra parte, los artículos 1°, fracción III, y 4°de la Ley de la de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, especifica que los Ayuntamientos serán los encargados de realizar los actos relativos a la planeación, programación, presupuestación, ejecución y control de la adquisición (bienes muebles e inmuebles), arrendamiento (bienes muebles e inmuebles), y la **contratación de servicios** de cualquier naturaleza.

En ese contexto, conforme a los artículos 26 y 27 de dicho ordenamiento jurídico, las adquisiciones, arrendamientos y **servicios**, se adjudicarán a través de procedimientos de licitación pública, invitación restringida y adjudicación directa.

En ese orden de ideas, conforme al artículo 65 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, la adjudicación de un procedimiento de adquisición y arrendamiento de bienes y **contratación de servicios** se realizará mediante la suscripción de un contrato, entre el Ayuntamiento y la persona a la cual haya ganado el procedimiento respectivo, dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del fallo.

Ahora bien, conforme al artículo 120 del Reglamento de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios y diverso 104 el Reglamento del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, dichos actos jurídicos se conforman por diversos datos, entre los cuales, se encuentran los datos de identificación de las partes y del contrato, **así como el importe total.**

Así mismo, el artículo 70 fracción XXVIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 92 fracción XXIX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que es **información que es pública de oficio,** lainformación sobre los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, **que incluye la versión pública del expediente respectivo y de los contratos celebrados,** y deberán contener por lo menos lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Licitación Pública** | **Invitación Restringida** | **Adjudicación Directa** |
| Convocatoria y fundamentos legales | Invitación y fundamentos legales | Propuesta enviada por el participante |
| Nombre de los participantes | Nombre de los invitados | Motivos y fundamentos legales aplicados para llevar a cabo la adjudicación |
| Nombre del ganador y razones que lo justifican | Nombre del ganador y razones que lo justifican | Autorización del ejercicio de la opción |
| La unidad administrativa solicitante y responsable de la ejecución | La unidad administrativa solicitante y responsable de la ejecución | Cotizaciones consideradas, especificando el nombre de los proveedores y sus montos |
| Convocatorias emitidas | Invitaciones emitidas | Nombre de la persona física o jurídica colectiva adjudicada |
| Dictámenes y fallos | Dictámenes y fallos | La unidad administrativa solicitante y responsable de la ejecución |
| Contrato y anexos | Contrato y anexos | Número, fecha, monto del contrato, el plazo de entrega o de ejecución de los servicios de obra. |
| Los mecanismos de vigilancia y supervisión | Los mecanismos de vigilancia y supervisión | Los mecanismos de vigilancia y supervisión |
| La partida presupuestal | La partida presupuestal | Informes de avances físicos y financieros |
| Origen de los recursos, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva | Origen de los recursos, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva | Convenio de terminación |
| Convenios modificatorios | Convenios modificatorios | Finiquito |
| Informes de avances físicos y financieros | Informes de avances físicos y financieros |  |
| Convenio de terminación | Convenio de terminación |  |
| Finiquito | Finiquito |  |

Conforme a lo anterior y toda vez que el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que se debe entregar la versión pública de los expedientes de adjudicación, se considera que, en el presente caso, se requiere la información de dichos legajos.

En ese contexto, este Instituto localizó en el Segundo Informe de Gobierno de Ecatepec de Morelos, administración 2022-2024, que durante el ejercicio fiscal dos mil veintitrés, el Sujeto Obligado llevó a cabo la sustitución de seis mil luminarias, diecinueve mil quinientas reconexiones y la reparación de dos mil trescientas luminarias; además, que la Dirección de Administración realizó los procedimientos necesarios para la adquisición de lámparas y material eléctrico para la continuación del programa de luminarias ““Tlahuilli”, tal como se muestra a continuación:



Ahora bien, es necesario señalar que el Particular no precisó de que temporalidad requería los viáticos, por lo que, se tomara en cuenta el Criterio de Interpretación, con clave de control SO/003/2019, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual establece que para los casos en que el particular no señale periodo del cual se requiere información, deberá considerarse que se requiere aquella de un año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud.

Así, se considera que la pretensión de la parte Recurrente, es obtener los documentos que conformaba los expedientes de los procedimientos adjudicación (licitación, invitación o adjudicación directa) por medio de los cuales se adquirieron luminarias, del primero de abril de dos mil veintitrés al primero de abril de dos mil veinticuatro.

Ahora bien, respecto al programa denominado “Luces del Bicentenario”, el Segundo Informe de Gobierno de Ecatepec de Morelos, de la administración 2019-2021, precisa que dicho proyecto es una de las trescientas acciones por la restauración de Ecatepec, por lo que, se creo una red de vigilancia ciudadana calle por calle, en el cual juega un papel muy importante la iluminación de las comunidades; por lo que, se llevó a cabo la reparación o cambio de luminarias antiguas por luminarias tipo LED, tal como se muestra a continuación:



En ese orden de ideas, el Tercer Informe de Gobierno de Ecatepec de Morelos, de la administración 2019-2021, precisa que durante el año dos mil veintiuno, continuo con el programa “Luces Bicentenario”, mediante el cual llevó a cabo el cambio de mil cuatrocientas ochenta luminarias LED y trece mil rehabilitaciones y reconexiones, tal como se muestra a continuación:





Además, este Instituto revisó el Primer de Informe Gobierno, de la administración 2022-2024, en el cual se logró advertir que en el año dos mil veintidós, no se realizó el programa “Luces Bicentenario”, pues el que se realizó en atención al cambio de administración, fue el denominado “Tlahulli”, citado en párrafos anteriores y mediante el cual durante el dos mil veintidós se realizó la instalación de diez mil luminarias LED, así como, la rehabilitación y reconexión de trece mil ciento seis luminarias, tal como se muestra:



Así, se considera que la pretensión del ahora Recurrente es obtener respecto del “Programa Luces del Bicentenario”, realizado durante la administración 2019-2021, lo siguiente:

* Los contratos de adquisición de luminarias, en los que se localice, el proveedor y cantidad de luminarias adquiridas;
* Los documentos donde consten los lugares donde se instalaron.

Ahora bien, de las constancias que obran en el expediente se advierte que el Sujeto Obligado turno el requerimiento de información a la Dirección de Administración y a la Dirección de Servicios Públicos, por lo que, es necesario hacer referencia, al procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

1. Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
2. Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

Así, a efecto de verificar que el Sujeto Obligado cumplió con dicho procedimiento, es necesario traer a colación el artículo 44 fracción IV letra a., y o., del Bando Municipal de Ecatepec de Morelos, dos mil veinticuatro, en relación con los artículos 14 fracción IV letras a. y n., 33, 34 73 y 74, del Reglamento Interno de la Administración Municipal, en los cuales se establece que el Sujeto Obligado, para el ejercicio de sus atribuciones cuenta con diversas unidades administrativas dependientes del presidente municipal, entre otras las siguientes:

* **Dirección de Administración:** Encargada de proveer y administrar los recursos humanos, materiales y servicios generales que requieran las diversas oficinas de la administración pública municipal, la cual además contará con el ejercicio de diversas atribuciones entre otras:
* Efectuar las compras que requieran las distintas dependencias, ajustándose a las disposiciones legales en la materia;
* Integrar y actualizar el catálogo general de proveedores;
* Planear, organizar, integrar, dirigir, y controlar las licitaciones públicas, las restringidas y las adjudicaciones directas que se requieran para cubrir las necesidades de la Administración Pública Municipal, tanto las generales, como aquellas que sean necesarias para la concesión de la prestación de algún servicio público que no se encuentre prohibido por norma jurídica alguna, de acuerdo a los requisitos establecidos en las diversas disposiciones legales aplicables;
* Proveer al Gobierno Municipal y a las distintas áreas que conforman la Administración Pública Municipal, de los bienes y servicios que requieran para el desarrollo eficaz de sus funciones.
* **Dirección de Servicios Públicos:** Encargada de realizar, supervisar, controlar y mantener en condiciones de operación los servicios públicos municipales, para el embellecimiento y conservación del municipio, quien además contará con diversas atribuciones entre otras las siguientes:
* Planear, organizar, supervisar, controlar y mantener en condiciones de operación los servicios públicos Municipales de limpia y recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos sólidos no peligrosos, alumbrado público, rastro, parques y jardines, áreas verdes municipales y recreativas, panteones municipales, bacheo y balizamiento de calles y avenidas, y otros que no estén asignados expresamente a otra dependencia, en los términos de la disposiciones contenidas en los reglamentos respectivos;
* Coadyuvar en el embellecimiento y conservación de espacios públicos, centros urbanos y obras de interés social, en coordinación con las dependencias que tengan injerencia en tales aspectos, conforme a las disposiciones expresas que señale el H. Ayuntamiento o el Presidente Municipal;
* Prestar los servicios públicos municipales de manera adecuada a las comunidades;
* Recibir, evaluar y atender en el ámbito de su competencia, en su caso, las peticiones de la ciudadanía, para la debida atención de sus necesidades respecto de servicios públicos municipales;
* Auxiliar a las distintas dependencias de la Administración Pública Municipal, en materia de servicios públicos.

De tal circunstancia, se logra colegir que el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues el Ayuntamiento turnó las solicitudes de información a la Dirección de Administración y a la Dirección de Servicios Públicos, encargadas de llevar el control de los procesos adquisitivos y de la prestación de servicios públicos en el municipio; por lo que, se procede analizar la información proporcionada para cada punto solicitado.

**Adquisición de Luminarias**

Al respecto, la Dirección de Administración, tanto en respuesta, como Informe Justificado, indicó que podía acceder a la información a través un enlace el cual se encuentra en formato cerrado, es decir, que no se puede copiar y pegar para tener acceso; sobre el tema, Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 136 y 137), precisa que cuando un Sujeto Obligado proporciona información pública de manera electrónica es necesario garantizar su interoperabilidad, lo cual se traduce al hecho a que la información contenga datos en formatos y estándares abiertos para su reproducción y reutilización electrónica de manera libre y sin ninguna restricción.

Asimismo, establece que al proporcionar información pública es necesario que sea en un formato que no tenga ninguna restricción en el acceso o reutilización, por lo que, es necesario que los datos digitales (como ligas electrónicas), se proporcionen en un formato abierto.

En ese contexto, el artículo 3°, fracción VI y X, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con relación, al diverso 3°, fracciones VIII y XVI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisan lo siguiente:

* **Dato abierto:** Datos digitales de carácter público que son accesibles en línea que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos por cualquier persona, mismos que se conforman de diversas características, entre las cuales se encuentra que se encuentren en formatos abiertos.
* **Formato accesible:** Conjunto de características técnicas y de presentación de la información que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos de forma integral y facilitan su procesamiento digital, cuyas especificaciones estás disponibles públicamente y que permite el acceso sin restricción de uso por parte de los usuarios.

Conforme a lo anterior, se considera que en el caso de que la información peticionada obre en ligas electrónicas, el Sujeto Obligado deberá privilegiar la entrega de estas, en datos abiertos, es decir, en un formato que permita la accesibilidad y facilidad a los Particulares, para obtener la información contenida estas.

Al respecto, el artículo 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que cuando la documentación peticionada ya se encuentra disponible al público, entre otros, en formatos electrónicos disponibles en internet, los sujetos obligados cumplirán el derecho de acceso a la información, cuando le hagan saber de manera precisa a los solicitantes, la fuente, el lugar y la forma en que se puede obtener la información.

Como se logra observar, el Sujeto Obligado si bien señaló una liga, omitió proporcionarla en formato abierto, lo cual implica la dificultad de acceder a la misma, pues se traduce al hecho de que el Particular tendría que colocar cada dígito alfanumérico, y cuya equivocación implicaría no acceder a la información contenida en las mismas, por lo que, se considera que no se atendió lo establecido en el artículo 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que, no se puede validar la respuesta.

Lo anterior, se robustece con la revisión del procedimiento señalado por la Dirección de Administración, pues de su realización se logra vislumbrar que remite al registro de los procedimientos de adjudicación, sin dar acceso específico a los procedimientos específicos, tal como se muestra en el siguiente ejemplo:



Ahora bien, la Dirección de Servicios Públicos refirió que no contaba con atribuciones para conocer de la información solicitada; sobre el tema, es necesario señalar que si bien la Dirección de Administración es la encarga de realizar los procedimientos de adjudicación, lo cierto es que la otra unidad administrativa, es el área usuaria, es decir, es el área que solicita y recibe las luminarias para su instalación, tan es así, que participa en la suscripción de los contratos, tal como se muestra a continuación:



Conforme a lo anterior, este Instituto considera que si bien la Dirección de Servicios Públicos carece de atribuciones para contar con la documentación, lo cierto es que conoce de los procedimientos de adjudicación relacionados con la adquisición de luminarias, por lo que, está en posibilidades de colaborar con la Dirección de Administración para localizar la información requerida, al identificar la nomenclatura de los procedimientos o contratos, por lo cual, tampoco se puede validad su respuesta.

Así, se advierte que el agravio del Particular resulta **FUNDADO**, por lo que, para atender el requerimiento de información, el Sujeto Obligado deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable a efecto de que proporcione los expedientes de los procedimientos adjudicación (licitación, invitación o adjudicación directa) por medio de los cuales se adquirieron luminarias, del primero de abril de dos mil veintitrés al primero de abril de dos mil veinticuatro; dicha determinación toma sustento, en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los sujetos obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante, además, que tampoco deberá generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc; lo cual, toma sustento en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; por lo que, en el presente caso, deberá proporcionar la información de la adquisición de Luminarias.

**Programa “Luces Bicentenario”**

Sobre dicha situación, la Dirección de Administración, tanto en respuesta, como Informe Justificado, refirió que carecía de competencia para conocer de la información requerida, al ser la Dirección de Servicios Públicos la que conocía del Programa solicitado; situación que este Instituto no puede validar, pues como ya se ha referido en párrafos anteriores, la Dirección de Administración es la que cuenta en sus archivos con la información de los procedimientos de adquisición de luminarias.

Lo anterior, se robustece con el hecho que el o la Titular del Área funge como Presidenta y Secretaria Ejecutiva del Comité de Adquisiciones y Servicios, tal como se muestra a continuación:



Además, que dicha área contaba con elementos para identificar los procedimientos de adquisición, pues este Instituto localizó el procedimiento MEM-DA-DSP-LPNP-RP-002-2020-11, mediante el cual se adquirieron luminarias para el programa en cuestión, tal como se muestra a continuación:



Por lo tanto, este Instituto considera que el área en cuestión tiene competencia para conocer de los contratos de adquisición de luminarias para el Programa “Luces Bicentenario”, por lo que, no se puede validar su respuesta.

Por otra parte, la Dirección de Servicios Públicos, tanto en respuesta, como Informe Justificado, refirió que el Programa solicitado había arrancado en el dos mil veinte y continuo en el dos mil veintiuno, en una segunda etapa, en donde en total se habían remplazado un aproximado de diecisiete mil luminarias, es decir, no señaló el total; lo cual toma relevancia pue los Informes de Gobierno de la administración 2019-2021 no son claros en precisar la cantidad de luminarias adquiridas, pues hablan del remplazo de luminarias, así como, de la rehabilitación y reconexión, por lo que, no existe certeza del dato proporcionado, por lo que no se puede validar la respuesta.

Además, es de señalar que como se estableció previamente, la Dirección de Servicios Públicos y la Dirección de Administración estaban en posibilidades de trabajar de manera conjunta para atender y entregar la información solicitada por el Particular, pues ambas participaron en el Programa Luces Bicentenario, la primera al realizar las acciones de instalación, reparación y sustitución, además de funcionar como área usuaria en los procedimientos adquisitivos y la segunda al ser la encarga de resguardar los documentos de los procedimientos de adjudicación, lo cual da como resultado que el agravio sea **FUNDADO.**

Así, se considera que para atender el Requerimiento de información y dar cumplimiento a los artículos 12, 160 y 162 de la Ley de la materia, la Dirección de Administración y de Servicios Públicos, en coordinación, deberán realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos, respecto del Programa “Luces del Bicentenario” ejecutado durante el dos mil veinte y dos mil veintiuno, a efecto de proporcionar lo siguiente:

* Los contratos de los procesos de adquisición de luminarias, y
* Los lugares donde se instalaron las luminarias referidas en el punto anterior.

No pasa desapercibido para este Instituto que los documentos, pudieran contener datos o información clasificada; por lo que, en el supuesto, deberá elaborar la versión pública respectiva; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **REVOCAR** la respuesta otorgada a la solicitud de información 00189/ECATEPEC/IP/2024, así como **MODIFICAR** la contestación al requerimiento 00194/ECATEPEC/IP/2024, a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable, en las unidades administrativas competentes, entregue la información solicitada respecto la adquisición de Luminarias.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento al ahora Recurrente, que, en el presente caso, se le da la razón, pues el Ente Recurrido no proporcionó la información solicitada, cuando se trata de una obligación de transparencia, por lo que, deberá proporcionarle lo requerido, en versión pública, para el caso que tenga datos personales.

Finalmente, se le informa que la labor de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **REVOCA** larespuesta entregada por el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos a la solicitud de información00189/ECATEPEC/IP/2024, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de sus unidades administrativas competentes, entregue, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en su caso, en versión pública, lo siguiente:

* Los documentos que conformaba los expedientes de los procedimientos adjudicación (licitación, invitación o adjudicación directa) por medio de los cuales se adquirieron luminarias, del primero de abril de dos mil veintitrés al primero de abril de dos mil veinticuatro.

Además, de ser necesario, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos o información clasificada, en la versión pública, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.** Se **MODIFCA** larespuesta entregada por el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos a la solicitud de información00194/ECATEPEC/IP/2024, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de sus unidades administrativas competentes, entregue a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en su caso, en versión pública, respecto del Programa “Luces del Bicentenario”, ejecutado durante el dos mil veinte y dos mil veintiuno, los documentos donde consten lo siguiente:

* Los contratos de adquisición de luminarias, y
* Los lugares donde se instalaron las luminarias adquiridas por medio de los contratos referidos en el punto anterior.

Además, de ser necesario, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos o información clasificada, en la versión pública, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de la materia, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente Resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, **POR UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL DIECISÉIS DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.