Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro.

VISTO el expediente electrónico conformado con motivo del Recurso de Revisión 05586/INFOEM/IP/RR/2024, interpuesto por XXXXXX en lo sucesivo la persona Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, Secretaría de Desarrollo Urbano e Infraestructura, a la solicitud de acceso a la información pública 00212/SEDUI/IP/2024, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de la solicitud de información**

Con fecha veinte de agosto de dos mil veinticuatro, el Particular presentó una solicitud de acceso a la información, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante la Secretaría de Desarrollo Urbano e Infraestructura, mediante la cual se requirió lo siguiente:

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA.***

*1. Solicito el Programa Anual de Obra Pública de 2024 con anexos. 2. Análisis costo beneficio simplificado de la obra de rehabilitación del deportivo herreros, Chimalhuacán, Estado de México. 3. Descripción detallada del proyecto de infraestructura con planos de la rehabilitación del deportivo herreros, municipio de Chimalhuacán.* *Señalando montos, las mejoras, número de luminarias, metros de barda perimetral, juegos, gimnasios al aire libre, número de canchas de fútbol soccer, futbol 7, futbol rápido o futbol de sala a instalar, así como las características, alfombrado, empastado, tierra, etc. Canchas de otros deportes: basquetbol, voleibol, etc. Oficinas” (Sic)*

***“Modalidad de Entrega***

 *A través del SAIMEX”.*

**II. Respuesta del Sujeto Obligado**

Con fecha nueve de septiembre de dos mil veinticuatro, la Secretaría de Desarrollo Urbano e Infraestructura, notificó la respuesta a la solicitud, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), por medio del oficio CIM/ECA/SA/DCE/0260/2024, del tres de dicho mes y año, suscrito por el Contralor Interno Municipal, dirigido por el Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual se menciona lo siguiente:

*“...En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Sobre el particular, se adjunta oficio número SEDUI-CI-0812/2024 de fecha 09 de septiembre del presente año mediante el cual se detalla información sobre su solicitud…” (Sic)*

Así mismo anexo la digitalización de los siguientes documentos:

i) Oficio número 23000301L/1613/2024 de fecha cuatro de septiembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Director General de Proyectos, Concursos y Contratos, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual se menciona lo siguiente:

*“…Sobre el particular con fundamento en los artículos 1, 2, 3, fracción XXXIX, 4 segundo párrafo, 12 segundo párrafo, 59 fracciones I, II y III, y 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; hago de su conocimiento que, derivado de una búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos de esta unidad administrativa, se localizó la siguiente información:*

***“PROGRAMA ANUAL DE OBRA PUBLICA DE 2024”*** *mismo que se anexa al presente.*

*Sobre el numeral 2 y 3 de la solicitud en comento, no se encontró registro de esta, pues a la fecha no se ha generado información al respecto.*

*No omito precisar que dicho programa podrá estar sujeto a cambios.*

*Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para enviar un cordial saludo…”(Sic)*

ii) Oficio número SEDUI-CI-0812/2024 de fecha nueve de septiembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al Solicitante, por medio del cual se menciona lo siguiente:

*“… a) En fecha veinte de agosto del presente año , ingresó al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) la solicitud de información registrada con el folio número 00212/SEDUI/IP/2024, a través de la cual requiere:* ***“1. Solicito el Programa Anual de Obra Pública de 2024 con anexos. 2. Análisis costo beneficio simplificado de la obra de rehabilitación del deportivo herreros, Chimalhuacán, Estado de México. 3. Descripción detallada del proyecto de infraestructura, con planos de rehabilitación del deportivo herreros, municipio de Chimalhuacán. Señalando montos, las mejoras, número de luminarias, metros de barda perimetral, juegos, gimnasios al aire libre, número de canchas de fútbol soccer, futbol 7, futbol rápido o futbol de sala a instalar, así como las características, alfombrado, empastado, tierra, etc. Canchas de otros deportes: basquetbol, voleibol, etc. Oficinas” (Sic)***

*b) Sobre el particular, mediante oficio* ***SEDUI-CI-0756/2024*** *se requirió al Director General de Proyectos, Concursos y Contratos, otorgara información de dicha solicitud.*

 *c) Al respecto, hago de su conocimiento que mediante oficio número* ***23000301L/1613/2024,*** *el Director General de Proyectos, Concursos y Contratos, proporcionó respuesta a la solicitud de nuestra atención, manifestando que:*

*“…Sobre el particular con fundamento en los artículos 1, 2, 3, fracción XXXIX, 4 segundo párrafo, 12 segundo párrafo, 59 fracciones I, II y III, y 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; hago de su conocimiento que, derivado de una búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos de esta unidad administrativa, se localizó la siguiente información:*

***“PROGRAMA ANUAL DE OBRA PUBLICA DE 2024”*** *mismo que se anexa al presente.*

*Sobre el numeral 2 y 3 de la solicitud en comento, no se encontró registro de esta, pues a la fecha no se ha generado información al respecto.*

*No omito precisar que dicho programa podrá estar sujeto a cambios.*

*…”*

*Atento a lo anterior se da respuesta a su solicitud de información pública.*

*En términos de los artículos 176, 177 y 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, hago de su conocimiento que podrá interponer recurso de revisión por sí mismo a través de su representante legal, ante el instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios o ante la Unidad de Transparencia de esta Secretaría de manera directa o vía electrónica a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en término de 15 días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación del presente…”(Sic)*

**III. Interposición del Recurso de Revisión**

Con fecha diez de septiembre de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, en los siguientes términos:

***“ACTO IMPUGNADO***

*Entrega de información incompleta” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*En la respuesta se menciona la entrega de información en un anexo, especificamente el Programa Anual de Obra pública 2024, pero no hay adjunto que sustente dicho anexo. Asimismo, del numeral 2 y 3 donde se menciona que no hay información al respecto, diversos medios incluido el de comunicación social del gobienro del Estado de México publicaron nota donde la gobernadora mencionó la rehabilitación de mejoras de dicho espacio como parte del Programa Anual de Obra pública 2024” (Sic.)*

**IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto**

**a) Turno del Medio de Impugnación.** El diez de septiembre de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de expediente **05586/INFOEM/IP/RR/2024**, al Medio de Impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y lo turnó al **Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega**, para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El trece de septiembre de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue debidamente notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado.** En fecha veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), se recibió en este Instituto el informe justificado por parte del Sujeto Obligado, a través de la digitalización de los siguientes documentos:

i) Oficio 2070400L-APAD-0296/24 de fecha veinticinco de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la construcción de Unidad Deportiva de la Colonia Buenos Aires, Municipio de Tezoyuca, Estado de México.

ii) Oficio 2070400L-APAD-0326/24 de fecha cuatro de julio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la rehabilitación de la Unidad Deportiva de la Escuela del Deporte “Tratados de Teoloyucan”, Municipio de Teoloyucan, Estado de México.

iii) Oficio 2070400L-APAD-0254/24 de fecha cuatro de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la modernización del balneario Las Salinas en el municipio de Ixtapan del Oro, Estado de México.

iv) Oficio 2070400L-APAD-0294/24 de fecha veinticinco de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la 2da. Etapa de Construcción de Unidad Deportiva en la Comunidad de San Pedro Limón, Municipio de Tlatlaya, Estado de México.

v) Oficio 2070400L-APAD-0299/24 de fecha veintisiete de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la rehabilitación de la Unidad Deportiva Luis Camarena, en el Municipio de Ocoyoacac, Estado de México.

 vi) Una Relación de las Obras Contratadas por Licitación Pública en el Ejercicio de dos mil veinticuatro la cual incluye el número de control, acción, número de contrato, municipio, monto de lo contratado, dependencia, oicio de autorización y fuente de los recursos.

vii) Oficio 23000301L/1798/2024 de fecha veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Director General de Proyecto, Concursos y Contratos, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual se menciona lo siguiente:

*“...Sobre el particular y con fundamento en lo establecido en los artículos 1, 3 fracción XXXIX, 4 segundo párrafo, 12 segundo párrafo y 59 fracciones I, II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; hago de su conocimiento que se* ***reitera*** *la respuesta proporcionada a través de mi similar número* ***23000301L/1613/2024, de fecha 4 de septiembre de 2024*** *por lo que derivado de una* ***búsqueda exhaustiva y razonada***  *en los archivos de esta Unidad Administrativa, no se ha generado información con relación a los numerales 2 y 3 de la solicitud en comento.*

*Así mismo se anexa al presente el programa anual de obra 2024 y los oficios de asignación de recursos, documentos que sustentan dicho programa.*

*No omito precisar que el programa en comento no es un documento definitivo, motivo por el cual dicho programa puede estar sujeto a cambios…” (Sic)*

viii) Oficio 2070400L-APAD-0255/24 de fecha catorce de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la reconstrucción del puente peatonal “Canal La Compañía”, Estado de México.

ix) Oficio 2070400L-APAD-0248/24 de fecha siete de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la rehabilitación y mantenimiento del Centro de Convenciones, Toluca, Estado de México.

x) Oficio 2070400L-APAD-0342/24 de fecha doce de julio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para el mejoramiento del Entorno Urbano en Andador Nicolás Bravo Y Pasaje Catedral, Municipio de Texcoco, Estado de México.

xi) Oficio 2070400L-APAD-0257/24 de fecha catorce de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para el mejoramiento del Entorno Urbano de la Plaza Municipal, en el Municipio de Temoaya, Estado de México.

xii) Oficio 2070400L-APAD-0295/24 de fecha veinticinco de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la Rehabilitación del Deportivo Cruz de Mayo, Municipio de Tlalmanalco, Estado de México.

xiii) Oficio 2070400L-APAD-0325/24 de fecha cuatro de julio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la Rehabilitación del Complejo Deportivo y Cultural Las Peñas, Municipio de Otzolotepec, Estado de México.

xiv) Oficio 2070400L-APAD-0343/24 de fecha doce de julio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la Construcción del Mercado Municipal de Xonacatlán, Primera Etapa, Municipio de Xonacatlán, Estado de México.

xv) Oficio SEDUI-CI-0843/2024 del dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al Director General de Proyectos, Concursos y Contratos, por medio del cual solicita la elaboración del informe justificado.

xvi) Oficio SEDUI-CI-0870/2024 suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al Comisionado Ponente, por medio del cual se menciona lo siguiente:

*“… Se reitera la respuesta natural y se ratifica el contenido de la misma, ahora bien, como se advierte del acto Impugnado, los argumentos de la parte recurrente, resultan infundadas, inoperantes e improcedentes, a razón de que, este sujeto obligado, dio respuesta total a la solicitud de información, sin que haya afectado de alguna manera el ejercicio de su derecho a la información.*

*Cabe señalar que de manera medular en la solicitud de información se requirió lo siguiente:*

1. *Solicito el Programa Anual de Obra Pública de 2024 con anexos. 2. Análisis costo beneficio simplificado de la obra de rehabilitación del deportivo herreros, Chimalhuacán, Estado de México. 3. Descripción detallada del proyecto de infraestructura con planos de la rehabilitación del deportivo herreros, municipio de Chimalhuacán. Señalando montos, las mejoras, número de luminarias, metros de barda perimetral, juegos, gimnasios al aire libre, número de canchas de fútbol soccer, futbol 7, futbol rápido o futbol de sala a instalar, así como las características, alfombrado, empastado, tierra, etc. Canchas de otros deportes: basquetbol, voleibol, etc. Oficinas.*

*Por lo que derivado de una* ***búsqueda exhaustiva y razonada*** *en los archivos de esta Unidad Administrativa, no se ha generado información con lo relacionado al numeral 2 y 3 de la solicitud en comento.*

*Así mismo se anexa al presente el programa anual de obra 2024 y los oficios de asignación de recursos, documentos que sustentan dicho programa.*

*Atento a lo anterior si bien refiere el recurrente refiere que diversos medios incluido el de comunicación social del Gobierno del Estado de México publicaron nota donde la gobernadora mencionó la rehabilitación de mejoras de dicho espacio como parte del Programa Anual de Obra Pública 2024, lo cierto es que hasta en tanto no de tenga el respectivo oficio de asignación de recursos, no se genera la información al respecto y tampoco se modificara el programa anual de obra 2024.*

*En vista de lo anterior, resulta oportuno traer a contexto la tesis aislada némero I.4ª . T.4.K. emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, en el Tomo II, página 541, en Diciembre de dos mil novecientos noventa y cinco, de la Novedad Época, titulada:*

***“NOTAS PERIODISTICAS, EL CONOCIMIENTO QUE DE ELLAS SE OBTIENE CONSTITUYE UN HECHO PÚBLICO NOTORIO”,*** *en la que señala que el hecho de que el público lector adquiera conocimiento de algún hecho consignado en periódicos o revistas, no implica por esa sola circunstancia que la noticia se convierta en un hecho “público notorio”, toda vez que se entiende por “notorio” lo que es público y sabido de todos, o un hecho cuyo conocimiento forme parte de la cultura propia de un circuito social determinado, en tiempo de su realización.*

*El criterio antes referido, resulta aplicable por analogía al presente asunto, ya que, suponiendo sin conceder, en el caso de que exista un comunicado en el que se abordara el tema de rehabilitación del deportivo herreros, municipio de Chimalhuacán, lo cierto es que este momento no se encuentra dentro del programa de obras de rehabilitación.*

*No omito precisar que el programa en comento no es un documento definitivo, motivo por el cual dicho programa puede estar sujeto a cambios.*

*En ese sentido, no existe una transgresión al derecho de acceso a la información del ahora recurrente, en razón que la respuesta a la solicitud de información presentada, como los extremos de sus requerimientos de manera clara y precisa…”(Sic)*

xvii) Oficio 2070400L-APAD-0293/24 de fecha veinticinco de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la remodelación del multideportivo San Pedro Techuchulco, Municipio de Joquicingo, Estado de México.

xviii) Oficio 2070400L-APAD-0256/24 de fecha catorce de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la Construcción de Mercado Municipal Melchor Ocampo, Estado de México.

xix) Oficio 2070400L-APAD-0257/24 de fecha catorce de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para el mejoramiento del Entorno de la Plaza Municipal, en el Municipio de Temoaya, Estado de México.

xx) Oficio 2070400L-APAD-0327/24 de fecha cuatro de julio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la rehabilitación del Parque Municipal en Tenango del Valle, Estado de México.

xxi) Oficio 2070400L-APAD-0266/24 de fecha dieciocho de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la rehabilitación de la Unidad Deportiva en la comunidad de Tapaxco, municipio de El Oro, Estado de México.96+65

xxii) Oficio 2070400L-APAD-0264/24 de fecha dieciocho de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la remodelación y modernización del Mercado Municipal Chiutla, Estado de México.

xxiii) Oficio 2070400L-APAD-0279/24 de fecha diecinueve de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la rehabilitación del Parque en Área Verde denominada Jaramillo, municipio de Tepotzotlán, Estado de México.

xxiv) Oficio 2070400L-APAD-0265/24 de fecha dieciocho de junio de dos mil veinticuatro, suscrito por el Subsecretario, dirigido al Secretario de Desarrollo Urbano e Infraestructura, por medio del cual se autorizaron recursos con cargo al Programa de Acciones para el Desarrollo, para la inversión de Construcción del Deportivo Ixtlahuaca, municipio de San Martín de las Pirámides, Estado de México.

xxv) Nombramiento del Maestro Ricardo Valencia San Juan, como Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Desarrollo Urbano e Infraestructura.

**d) Vista del Informe Justificado.** En fecha ocho de octubre de dos mil veinticuatro, se dictó acuerdo mediante el cual se puso a la vista del Particular, el Informe Justificado, el cual le fue notificado, el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). **Por su parte, el Particular fue omiso en realizar manifestación alguna.**

**e) Cierre de instrucción.** El quince de octubre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

En razón de que fue debidamente sustanciado e integrado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO**. **Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 56 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO**. **Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

Conforme a lo anterior, se actualiza las causales de procedencia señaladas en el artículo 179, fracciones III y V, de la Ley de la materia, toda vez que el Solicitante se inconformó con la declaración de inexistencia de la información y la entrega de información incompleta.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Sobre el tema, el artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que la Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el Particular requirió lo siguiente:

1. El Programa Anual de Obra Pública de dos mil veinticuatro con sus anexos.
2. Análisis costo beneficio simplificado de la obra de rehabilitación del Deportivo Herreros, Chimalhuacán, Estado de México.
3. Descripción detallada del proyecto de infraestructura con los planos de rehabilitación del Deportivo Herreros, Chimalhuacán, Estado de México; en el cual se señalen montos, las mejoras, número de luminarias, metros de barda perimetral, juegos, gimnasios al aire libre, número de canchas de fútbol soccer, futbol siete, futbol rápido o futbol de sala a instalar, canchas de otros deportes como basquetbol, voleibol, oficinas, etc., así como las características, alfombrado, empastado, tierra, etc.

En respuesta, el Sujeto Obligado, a través de la **Dirección General de Proyectos, Concursos y Contratos,** informó que se anexaba el Programa Anual de Obra Pública de dos mil veinticuatro, sin anexar nada, así mismo refirió que respecto a los numerales 2 y 3 de la solicitud en comento, no se encontró registro de esta, pues a la fecha no se ha generado información al respecto, es importante señalar que dicho programa podrá estar sujeto a cambios; ante dicha circunstancia, el Particular se inconformó con la declaración de inexistencia de la información y de la entrega de información incompleta, lo cual, actualiza las causales de procedencia previstas en las fracciones III y V, del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Así, las cosas, una vez admitido y notificado el Recurso de Revisión, a las partes el Sujeto Obligado a través de su Informe Justificado ratifico su respuesta primigenia y refirió que se anexaba el programa anual de obra dos mil veinticuatro y los oficios de asignación de recursos, documentos que sustentan dicho programa. Además atento a lo anterior si bien el recurrente refiere que diversos medios incluido el de comunicación social del Gobierno del Estado de México publicaron nota donde la gobernadora mencionó la rehabilitación de mejoras de dicho espacio como parte del Programa Anual de Obra Pública dos mil veinticuatro, lo cierto es que hasta en tanto no se tenga el respectivo oficio de asignación de recursos, no se genera la información al respecto y tampoco se modificara el programa anual de obra dos mil veinticuatro.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistente en: la solicitud de acceso a la información, el escrito recursal y el informe justificado; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede al análisis del agravio hecho valer por el Recurrente, concerniente a la declaración de la inexistencia de la información y la entrega de información incompleta, para lo cual, en principio es necesario contextualizar la solicitud de información.

Al respecto, el artículo 12.4 del Código Administrativo del Estado de México, establece que las obras públicas son aquellas cuyo objeto principal sea construir, instalar, ampliar, adecuar, remodelar, restaurar, conservar, mantener, modificar o demoler bienes inmuebles de los municipios con cargo a recursos públicos **estatales** y municipales; así como los trabajos de exploración, localización y perforación, mejoramiento de suelo y subsuelo, la infraestructura agropecuaria e hidroagrícola, entre otros. Además, conforme al artículo 12.6 de dicho ordenamiento jurídico, uno de los entes que pueden llevar a cabo contratos de obra pública o servicios relacionados con la misma, las dependencias, entidades, ayuntamientos y tribunales administrativos.

Ahora bien, en relación con la obra pública el artículo 12.5 señala que se **consideran servicios relacionados con la obra pública,** los trabajos que tengan por objeto concebir, diseñar y calcular los elementos que integran un proyecto de obra pública; las investigaciones, estudios, asesorías y consultorías que se vinculen con los actos que regula este Libro; la dirección y supervisión de la ejecución de las obras y los estudios que tengan por objeto principal rehabilitar, corregir o incrementar la eficiencia de las instalaciones.

Quedan comprendidos dentro de los servicios relacionados con la obra pública:

1. La planeación, incluyendo los trabajos que tengan por objeto concebir, diseñar, proyectar y calcular los elementos que integran un proyecto de ingeniería básica, estructural de instalaciones, de infraestructura, industrial, electromecánica y de cualquier otra especialidad de la ingeniería que se requiera para integrar un proyecto ejecutivo de obra pública;
2. La planeación, incluyendo los trabajos que tengan por objeto concebir, diseñar, proyectar y calcular los elementos que integran un proyecto urbanístico, arquitectónico, de diseño gráfico o artístico y de cualquier otra especialidad del diseño, la arquitectura y el urbanismo, que se requiera para integrar un proyecto ejecutivo de obra pública, así como los estudios inherentes al desarrollo urbano en el Estado;
3. Los estudios técnicos de agrología y desarrollo pecuario, hidrología, mecánica de suelos, sismología, topografía, geología, geodesia, geofísica, geotermia, meteorología, aerofotogrametría, ambientales, ecológicos y de ingeniería de tránsito;
4. **Los estudios económicos y de planeación de reinversión, factibilidad técnico económica ecológica o social,** de evaluación, adaptación, tenencia de la tierra, financieros, de desarrollo y restitución de la eficiencia de las instalaciones;
5. Los trabajos de coordinación, supervisión y control de obra; de laboratorio de análisis y control de calidad; de laboratorio de geotecnia, de resistencia de materiales y radiografías industriales; de preparación de especificaciones de construcción, presupuestación o la elaboración de cualquier otro documento o trabajo para la adjudicación del contrato de obra correspondiente;
6. Los dictámenes, peritajes, avalúos y auditorías técnico normativas, y estudios aplicables a la obra pública;
7. **Los estudios que tengan por objeto rehabilitar, corregir, sustituir o incrementar la eficiencia de las instalaciones en un bien inmueble;**

En esa misma consecución, de ideas el artículo 12.8 del Código en comento establece que la Secretaría del Ramo podrá autorizar a los ayuntamientos obras con cargo a fondos estatales total o parcialmente. Así mismo para la mejor planeación de la obra pública en el Estado, las dependencias, entidades y ayuntamientos que ejecuten obra, deberán dar aviso a la Secretaría del Ramo, de sus proyectos y programación de ejecución, independientemente del origen de los recursos.

En ese contexto, el artículo 12.10 señala que las dependencias, entidades o ayuntamientos, **llevarán el catálogo y archivo de los estudios y proyectos que realicen sobre la obra pública o los servicios relacionados con la misma.**

Al respecto la página de Gobierno del Estado de México <https://sedui.edomex.gob.mx/infraestructura> consultada el nueve de octubre de dos mil veinticuatro, señala que la Secretaría de Desarrollo Urbano e Infraestructura es la encargada de establecer y coordinar los programas, acciones y políticas en materia de obra pública e infraestructura, así como los servicios relacionados con las mismas, para poner marcha proyectos de alto impacto comunitario que mejoren la vida de la gente y sus comunidades, al dotarlas de espacios públicos que generen bienestar.

Dicha Secretaría Tiene a su cargo las direcciones siguientes:

* **Dirección General de Proyectos, Concursos y Contratos**: que coordina las acciones de planeación, **programación, presupuestación, adjudicación, control y gestión de pago de las obras públicas e infraestructura** y los servicios relacionados.
* **Dirección General de Construcción de Obra Pública e Infraestructura**: que es la responsable de garantizar el cumplimiento del **programa anual y multianual de las obras públicas.**

 Ahora bien, en el Presupuesto de Egresos del Gobierno para el Ejercicio Fiscal dos mil veinticuatro, se refiere que la Secretaría de Desarrollo Urbano e Infraestructura, contempla consolidar un enfoque integral del territorio mexiquense, por lo que para este ejercicio fiscal se tiene previsto destinar $2,310,582,586 con ello se prevé elevar la accesibilidad y calidad de la infraestructura urbana a través de la realización de obra pública que atienda las necesidades básicas de la población.

Ahora bien, al respecto el Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Urbano e Infraestructura en su artículo 15 estipula que la a Subsecretaría de Infraestructura, través de su titular se encarga entre otras cosas de avalar y presentar las políticas, **programas** y acciones en materia de obras públicas e infraestructura, considerando los criterios urbanísticos, perspectiva de género y de desarrollo sostenible, dirigir los programas, proyectos y acciones en materia de obras públicas e infraestructura, de forma coordinada con las secretarías y organismos del Gobierno del Estado de México, **avalar y proponer el Programa General de Obras Públicas** del Gobierno del Estado, en coordinación con las dependencias y organismos del Poder Ejecutivo, en congruencia con el Plan Estatal de Desarrollo y la política, objetivos y prioridades que establezca el Gobierno del Estado; definir los proyectos de inversión metropolitanos, estratégicos de obras y acciones estatales y en materia intermunicipal, en coordinación con los municipios e instituciones involucradas.

En esa misma consecución de ideas el artículo 16 del Reglamento previamente referido establece que la Subsecretaría de Infraestructura cuenta con la unidad de la Dirección General de Proyectos, Concursos y Contratos y la Dirección General de Construcción de Obra Pública e Infraestructura.

Por su parte, el 17 estipula que la Dirección General de Proyectos, Concursos y Contratos, a través de su titular se encarga de desarrollar las políticas, programas y acciones en materia de obras públicas e infraestructura, considerando los criterios urbanísticos, perspectiva de género y de desarrollo sostenible, elaborar los programas, proyectos y acciones en materia de obras públicas e infraestructura, de forma coordinada con las secretarías y organismos del Gobierno del Estado de México, elaborar el **Programa General de Obras Públicas del Gobierno del Estado**, en coordinación con las dependencias y organismos del Poder Ejecutivo, en congruencia con el Plan Estatal de Desarrollo y la política, objetivos y prioridades que establezca el Gobierno del Estado, realización de los estudios y proyectos de construcción de **obras públicas bajo un enfoque de sostenibilidad**, así como elaborar los programas y acciones de infraestructura, orientados al desarrollo armónico y sostenible de las zonas metropolitanas o de conurbación en la Entidad, de forma coordinada con las dependencias, organismos auxiliares, fideicomisos públicos y órganos de la Administración Pública, en el ámbito de su competencia,así como **diseñar los proyectos de infraestructura a realizarse con los recursos provenientes de los fideicomisos de infraestructura del Gobierno del Estado.**

En relación con los programas para el financiamiento de proyectos la página del Gobierno del estado de México <https://inversionpublica.edomex.gob.mx/pad> consultada el diez de octubre de dos mil veinticuatro, refiere los siguientes:

* **PAD- Programa de Acciones Para el Desarrollo**

Los recursos del Programa de Acciones Para el Desarrollo (PAD), anteriormente programa de Gasto de Inversión Sectorial; están alineados al Plan de Desarrollo del Estado de México dos mil once, dos mil diecisiete y a los programas específicos del Gobierno del Estado de México. Este programa permitirá que se otorguen subsidios o apoyos económicos a diversos niveles de gobierno, asociaciones o representantes de la sociedad.

 Su **objetivo es fomentar el desarrollo y disminuir la pobreza, procurar la seguridad económica, pública y social en el Estado de México.** La adjudicación, contratación, ejecución, comprobación y entrega de las obras y/o acciones autorizadas estarán sujetas invariablemente a las disposiciones que resulten aplicables para cada caso

* **FEFOM- Fondo Estatal de Fortalecimiento Municipal**

Este fondo puede ser utilizado para las obras y proyectos de inversión ya iniciadas y su equipamiento, además los ayuntamientos podrán hacer uso de ellos en casos de saneamiento financiero, autorización de créditos contratados para la realización de infraestructura; pago de reestructura al programa Especial FEFOM; pago de financiamientos incluyendo intereses, costos administrativos de sus programas de contención, entre otros.

* **PAPFSIP - Programa para Apoyar y Fomentar la Inversión Pública en el Estado de México**

 A partir del ejercicio fiscal dos mil cinco y hasta la fecha, la H. Legislatura Local ha venido aprobando anualmente la aplicación del 1% del presupuesto asignado al programa del Programas de Acciones para el Desarrollo, el cual se destina a la elaboración de proyectos ejecutivos de la obra pública tanto estatal como municipal, así como también con cargo a dichos recursos se apoya a la asesoría y supervisión de los diferentes programas de inversión (PAD,PAFEF,RAMO 20 Y RAMO 33).

La finalidad de este programa es lograr que la obra pública se realice bajo lineamientos técnicos elaborados por especialistas en la materia, así mismo convertirse en una herramienta para resolver las limitantes en la aplicación y ejercicio de los recursos destinados en los diferentes programas de inversión, logrando con ello que las obras públicas que se realizan en la entidad sean viables y estén sustentadas en proyectos profesionales, eficientando la aplicación de los recursos.

* **Ramo General 33**

Las Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios o Ramo General 33, son el mecanismo presupuestario diseñado para transferir a los estados y municipios, recursos que les permitan fortalecer su capacidad de respuesta y atender demandas de gobierno.

 Derivado de este Ramo se establecieron:

* El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)
* El Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
* El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
* El Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)
* El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)
* El Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)
* El Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)
* El Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
* El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
* Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Por su parte el artículo 18 del Reglamento en Comento establece que la **Dirección General de Construcción de Obra Pública e Infraestructura** través de su titular se encarga entre otras cosas de ejecutar los, proyectos y acciones en materia de obras públicas e infraestructura, de forma coordinada con las Secretarías y organismos del Gobierno del Estado de México, ejecutar, supervisar y desarrollar la construcción, rehabilitación, mantenimiento, reforzamiento, reconstrucción y equipamiento tanto de obras públicas de urbanización resilientes, como de infraestructura y equipamiento urbano sostenible, así como proponer en el ámbito de su competencia a la Dirección General de Proyectos, Concursos y Contratos, el establecimiento de los procedimientos, lineamientos y políticas a seguir para la ejecución de las obras públicas y los servicios relacionados con las mismas; así como en materia de electrificación, alumbrado público y **equipamiento urbano regional.**

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que la pretensión del ahora Recurrente, es obtener lo siguiente:

1. El Programa General de Obra Pública de dos mil veinticuatro con sus anexos.
2. Los documentos que den cuenta de los **servicios relacionados con la obra pública,** de rehabilitación del Deportivo Herreros, Chimalhuacán, Estado de México en los que conste el costo de la obra pública, su beneficio, descripción del proyecto, así como las mejoras realizadas y áreas rehabilitadas.

Sobre lo anterior, cabe precisar que los Particulares no son peritos en la materia, por lo que, no tienen la obligación de conocer el nombre de los documentos e información donde consten los servicios relacionados con la obra pública.

Establecida dicha circunstancia, se procede analizar la respuesta entregada, para lo cual, es de señalar que de las constancias que de las constancias que obran en el expediente, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado turno la solicitud de información a la **Dirección General de Proyectos, Concursos y Contratos**; así, resulta necesario hacer referencia al procedimiento de búsqueda que deben seguir los Sujetos Obligados para localizar la información, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

1. Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
2. Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que la solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

Con base en lo anterior, se colige que el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda previsto en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, lo anterior es así, ya que el requerimiento de información fue turnado al área con atribuciones para encargarse de la planeación, programación, presupuestación, adjudicación, control y gestión de pago de las obras públicas e infraestructura; conforme a lo anterior, se procede analizar cada uno de los puntos solicitados.

**Programa General de Obras Públicas del Gobierno del Estado**

Ahora bien, dicha área precisó que se anexaba el Programa Anual de Obra Pública de dos mil veinticuatro; sin embargo, omitió entregar la documental referida, por lo que, es claro que la respuesta no puede ser validada, al omitir entregar la documental solicitada.

No obstante, durante la sustanciación del Recurso, el Sujeto Obligado remitió el Programa Anual del Sector de Obras dos mil veinticuatro con Recursos PAD (Programa de Acciones Para el Desarrollo) y los oficios de asignación de recursos de las obras relacionadas con dicho programa, tal como se muestra a continuación:



Sobre dicha situación, es necesario señalar que, si bien la información entregada da cuenta de parte de lo solicitado, lo cierto es que no se tiene certeza que sean las únicas obras contempladas, pues como se refirió en párrafos anteriores, el Sujeto Obligado debe generar el Programa General de Obras Públicas del Gobierno del Estado. Lo anterior toma relevancia, pues conforme a lo analizado en párrafos posteriores existen diversos programas de financiamiento para elaboración de proyectos de la obra pública, lo cual no da certeza de que se hayan programado y/o presupuestado obras públicas con otro tipo de recursos.

Conforme a lo anterior, se considera que para atender el requerimiento de información, el Sujeto Obligado deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos, a efecto de proporcionar el Programa General de Obras del ejercicio fiscal dos mil veinticuatro y sus anexos; dicha determinación toma sustento, en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los sujetos obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante, además, que tampoco deberá generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc; lo cual, toma sustento en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; por lo que, en el presente caso, deberá proporcionar el documento solicitado.

Ahora bien, este Instituto desconoce si el Programa General de Obras Públicas, contiene anexos, por lo que, en el caso de que no contenga, deberá hacerlo del conocimiento de la parte Recurrente de manera clara y precisa, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo que respecta a los demás requerimientos, dicha área preciso que, anterior si bien el recurrente refiere que diversos medios incluido el de comunicación social del Gobierno del Estado de México, donde la gobernadora mencionó la rehabilitación de mejoras de dicho espacio como parte del Programa Anual de Obra Pública dos mil veinticuatro, lo cierto es que hasta en tanto no se tenga el respectivo oficio de asignación de recursos, no se generaría la información al respecto y tampoco se modificaría el programa anual de obra dos mil veinticuatro, es decir, si bien se había referido que se realizaría la obra, a la fecha de la solicitud, no se le había solicitado a la Secretaría de Desarrollo Urbano e Infraestructura su planeación; sobre el tema, el Criterio SO/014/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales en el Estado de México y Municipios, el cual establece que la inexistencia de la información, es una cuestión de hecho que se le atribuye a la misma, cuando ésta no se encuentra en los archivos del sujeto obligado.

En ese orden de ideas, según Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 171), la inexistencia de la información es cuando la información requerida no se encuentra en los archivos públicos, reservados o clasificados, de los sujetos obligados.

Así, es posible concluir que la **inexistencia** presupone la competencia del sujeto obligado para conocer de la información, pero por alguna circunstancia, la documentación solicitada no obra en sus archivos. Para tal situación, no basta con que los sujetos obligados señalen dicha circunstancia, sino que también debe de señalar las razones por las cuales no cuentan con lo peticionado, es decir, las circunstancias que dan lugar a la inexistencia.

En ese contexto, el Sujeto Obligado precisó las razones por las cuales no contaba con lo peticionado, a saber, que al momento no se había generado información relacionada con lo solicitado, toda vez que no se contaba con el respectivo oficio de asignación de recursos y la modificación en el Programa anual de obra de dos mil veinticuatro; además, este Instituto realizó una búsqueda en la página oficial del Sujeto Obligado, en sus redes sociales y el Portal de Información Pública de Oficio Mexiquense y no se localizó algún indicio de que el Sujeto Obligado de que se haya iniciado o realizado la obra señalada en la solicitud.

Así, se logra colegir que la información solicitada por el ahora Recurrente es inexistente, pues el Sujeto Obligado, realizó una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de la unidad administrativa competente y esta señaló los motivos por los cuales no contaba con la peticionado; al respecto, se trae a colación, el artículo 19, segundo párrafo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que en el caso de que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.

De la misma manera, el Criterio de interpretación con clave de registro SO/007/2017, de la Segunda Época, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, establece que no será necesario que el Comité de Transparencia declare formalmente la inexistencia, cuando del análisis a la normatividad aplicables no se desprenda obligación alguna de contar con la información solicitada, ni se advierta algún otro elemento de convicción que apunto a su existencia.

Al respecto, dicho criterio aplica al caso en concreto, ya que, no se localizó algún indicio de que obren en los archivos de la Dirección General de Proyectos, Concursos y Contratos, en relación con la obra pública, de rehabilitación del Deportivo Herreros, Chimalhuacán, Estado de México, al veinte de agosto de dos mil veinticuatro; por lo cual, se considera que el Sujeto Obligado desde respuesta se pronunció y señaló las razones por las cuales no contaba con lo requerido.

De tal circunstancia, se considera que el agravio es **PARCIALMENTE FUNDADO,** pues como ya se refirió, no se proporcionó el Programa General de Obras Públicas.

Finalmente, este Instituto considera que los documentos que den cuenta de lo solicitado, pudieran contar con datos confidenciales, tales como datos bancarios del proveedor, por lo que, en el supuesto, deberá elaborar la versión pública respectiva; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado a la solicitud de información 00212/SEDUI/IP/2024, a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable, en todas las unidades administrativas competentes, entregue, en versión pública, los documentos que den cuenta de la información faltante.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento a la persona Recurrente que, en el presente asunto, se le da la razón, pues el Sujeto Obligado proporciono la información de manera incompleta, por lo que, deberá hacer la entrega de la información faltante. Finalmente, se le informa que la labor de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por la Secretaría de Desarrollo Urbano e Infraestructura a la solicitud de información00212/SEDUI/IP/2024por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Particular, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Ente Recurrido, a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de las unidades administrativas competentes, entregue, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en su caso, en versión pública, lo siguiente:

* El Programa General de Obras Públicas del Gobierno del Estado, vigente al veinte de agosto de dos mil veinticuatro, con sus respectivos anexos.

Además, de ser necesario deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, donde confirme la eliminación de los datos, en la versión pública, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso, que el Programa no cuente con anexos, deberá hacerlo del conocimiento de la parte Recurrente, de manera clara y precisa.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de la materia.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de la materia, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO.** **NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL DIECISÉIS DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.