Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **03604/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto porinterpuesto por **un particular que no proporcionó su nombre**, en lo sucesivo la parte **RECURRENTE,** en contra de la respuesta a su solicitud de información con número de folio **00327/SMOV/IP/2024,** por parte de la Secretaría de Movilidad**,** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **ocho de mayo de dos mil veinticuatro,** la parte **RECURRENTE** presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **SUJETO OBLIGADO**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número **00327/SMOV/IP/2024,** mediante la cual requirió la información siguiente:

*“De conformidad con el artículo 11 de la Ley de Transparencia se solicita el número de vehículos chatarrizados, lo contratado con la empresas chatarrizadoras, los kilos de deshechos ferrosos, la ubicación de lo vehículo chatarrizados, la ubicación de los depósitos donde se resguardaban la concesión de los depósitos donde se resguardaban, desde que inició el programa de chatarrización cuantos kilos se chatarrizaron, cuanto se le pago acá empresa con las facturas o documento que demuestre cuanto se le pagaría por finanzas de acuerdo al peso a la empresa y cuanto se ganó el Gobierno con los documentos no con links que no abren y no dicen nada. todo en documentos” (Sic)*

**Modalidad de Entrega:** A través de SAIMEX.

**2. Respuesta.** Con fecha **veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro**, el **SUJETO OBLIGADO** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“…En atención a su solicitud de información pública ingresada a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense "SAIMEX" con número de folio 00327/SMOV/IP/2024; Con fundamento en lo establecido por los artículos 3 fracción XXXIX, 4 segundo párrafo, 12 segundo párrafo, 59 fracciones I, II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le informo que después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos de esta Unidad Administrativa,* ***no se encontró registro alguno de lo solicitado, debido a que dicha información no se encuentra dentro de sus facultades establecidas en el Manual General de Organización de la Secretaría de Movilidad****. Sin embargo, es importante señalar,* ***que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, cuenta con funciones conferidas en numeral 22000008010000S del Manual General de Organización de la Secretaría de Movilidad, y respecto al objeto de la presente solicitud, el Director de Reciclaje de Vehículos informó: “…En relación a “…el número de vehículos chatarrizados…”; se le remite a la página https://smovilidad.edomex.gob.mx/chatarrizacion; en la cual se desprende la información requerida. En cuanto hace a “…lo contratado con las empresas chatarrizadoras…”; se le hace del conocimiento al solicitante que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, de acuerdo a sus facultades no celebra contratos con empresas chatarrizadoras. Respecto a “…los kilos de deshechos ferrosos…”; se le hace del conocimiento al solicitante que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, de acuerdo a sus facultades no genera ni detenta esa información. En lo relativo a “…la ubicación de lo vehículo chatarrizados…”****;* ***se le hace del conocimiento al solicitante que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, de acuerdo a sus facultades no genera ni detenta esa información.******Por lo que se refiere a “…la ubicación de los depósitos donde se resguardaban…”; No es posible proporcionar tal información, en atención al Principio de consentimiento a que hace referencia el artículo 18 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México… En lo referente a “…la concesión de los depósitos donde se resguardaban…”; se le hace del conocimiento al solicitante que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, de acuerdo a sus facultades no genera ni detenta esa información. En cuanto hace a “…desde que inició el programa de chatarrización cuantos kilos se chatarrizaron…”; se le hace del conocimiento al solicitante que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, de acuerdo a sus facultades no genera ni detenta esa información****. Así mismo respecto a “…****cuanto se le pago acá empresa con las facturas o documento que demuestre…” se le informa al solicitante que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, de acuerdo a sus facultades no genera ni detenta esa información. Por último, en cuanto a “…cuanto se le pagaría por finanzas de acuerdo al peso a la empresa y cuanto se ganó el Gobierno…” se le informa al solicitante que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, de acuerdo a sus facultades no genera ni detenta esa información.*** *Por lo antes descrito, remito copia del oficio No. 22000008010000S/074/2024, signado por Director de Reciclaje de Vehículos, con el cual se da contestación a lo solicitado...” (Sic)*

El **SUJETO OBLIGADO**, adjuntó a su respuesta el siguiente archivo electrónico:

“[folio 335.2024.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2118818.page)”, el cual contiene el oficio número 22000008010000S/074/2024, por medio del cual la Dirección de Reciclaje de Vehículos de la Secretaría de Movilidad, se pronunció por cada uno de los requerimientos del solicitante, los que serán motivo de análisis en el apartado correspondiente.

**4. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **SUJETO OBLIGADO**, el **trece de junio del dos mil veinticuatro,** la parte recurrente interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

**Acto impugnado:**

*“Como es posible que digan que no hay informaicón si cuentan con una Dirección entonces cual es las funciones y en años anteriores se publicaron los datos ahora se estan negando.” (Sic)*

**Y Razones o motivos de inconformidad**:

 *“No entregan la información cuando es obligación por funciones tenerla” (Sic)*

**6. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**7. Admisión del Recurso de revisión.** Con fecha **dieciocho de junio de dos mil veinticuatro,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **SUJETO OBLIGADO** presentara su informe justificado.

**8. Manifestaciones**. De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX se desprende que **la parte RECURRENTE** omitió realizar manifestaciones.

En fecha veintisiete de junio de dos mil veinticuatro**,** el **SUJETO OBLIGADO** remitió, a través del SAIMEX, los siguientes archivos electrónicos:

“[Informe Justificado 3604.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2152329.page)”, el cual contiene el informe justificado del **SUJETO OBLIGADO**, por medio del cual, además de señalar los antecedentes del presente asunto, en relación al acto impugnado de la parte **RECURRENTE**, informó que en ningún momento se niega el derecho de acceso a la información del hoy recurrente, tomando en consideración que, desde el pronunciamiento otorgado por el SUJETO OBLIGADO a la solicitud primigenia, se le remite la información solicitada.

Por otro lado, señaló que el Servidor Público Habilitado de la Dirección de Reciclaje de Vehículos, como área competente para responder el requerimiento de información, mediante oficio 22000008010000S/101/2024, emitió su pronunciamiento al respecto, resaltando que entregó la información de conformidad con lo que obra dentro de sus archivos, toda vez que, los Sujetos Obligados no tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento ad hoc, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, conforme al criterio que precisó.

Aseverando que las argumentaciones realizadas por el hoy RECURRENTE para la interposición del presente ocurso, carecen de congruencia, resultando infundados los actos impugnados.

“[ANEXO.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2152330.page)”, el cual contiene oficio número 22000008010000S/101/2024, por medio del cual la Dirección de Reciclaje de Vehículos, informó en relación al acto impugnado y motivos de inconformidad de la parte RECURRENTE, lo siguiente:

-Que mediante oficio 22000008010000S/074/2024, se dio contestación al requerimiento relativo al número de vehículos chatarrizados, remitiéndolo a la página <https://smovilidad.edomex.gob.mx/chatarrizacion>, en la cual se desprende la información requerida.

Respecto a los contratos solicitados indicó que de acuerdo a sus atribuciones, ratificó que no cuenta con una atribución para suscribir contratos con cualquier tipo de empresa y en el caso concreto con alguna empresa chatarrizadora, por lo que en consecuencia la respuesta emitida al solicitante de la información fue apegada a derecho.

Por otro lado en **cuanto a los Kilos de desechos ferrosos**, informó que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, no puede generar ni detentar ese tipo de información en virtud de que no cuenta con facultades para suscribir contratos con cualquier tipo de empresa, en todo caso dicha información **la detentaría el área de la Dirección de Recursos Materiales de la Oficialía Mayor.**

En cuanto a la **ubicación de los vehículos chatarrizados**, informó que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, no puede generar ni detentar esa clase de información tomando en consideración que una vez ejecutada la chatarrización ahí culmina la función, por lo que la ubicación de los vehículos chatarrizados o en su caso el desecho ferroso, no **le corresponde a esta Dirección determinarlo toda vez que dicho desecho, pasa a pertenecer a la empresa chatarrizadora que ejecutó el programa**.

Por otro lado en cuanto a la **ubicación de los depósitos donde se resguardaban**, no es posible proporcionar tal información en atención al principio de consentimiento a que hace referencia el artículo 18 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Referente a la **Concesión de los depósitos** donde se resguardaban, señaló que dicha área de acuerdo a sus funciones no maneja la información relativa a las concesiones, en todo caso existe la **Dirección del Registro Estatal de Transporte Público**, en donde puede redirigir su solicitud de información.

En cuanto, **desde que inició el programa de chatarrización cuantos kilos de chatarrizaron**, informó que con independencia de que han quedado precisadas las funciones de la Dirección de Reciclaje de Vehículos, la respuesta emitida fue emitida conforme a la normatividad, considerando que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, fue instaurada a partir del 13 de abril del 2021, cuando la Secretaría de Finanzas autoriza una nueva estructura de organización, debido a la fusión de la Secretaria de Comunicaciones con la Secretaría de Movilidad, por lo que, en ese orden de ideas indicó que a partir de la implementación de la Dirección de Reciclaje de Vehículos, no se ha ejecutado ningún edicto por lo tanto no se detenta esa información.

Por lo que concierte, a **cuanto se le pago a la empresa con las facturas o documento que demuestre**, informó que con independencia de que han quedado precisadas las funciones de la Dirección de Reciclaje de Vehículos, la respuesta emitida fue emitida conforme a la normatividad, considerando que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, no cuenta con facultades para suscribir contratos con cualquier tipo de empresa, por lo que no puede pagar o bien cubrir la factura alguna por lo tanto no genera ni detenta esa información, en todo caso dicha información **la detentaría el área de la Dirección de Recursos Materiales de la Oficialía Mayor.**

Por último en cuanto se le **pagaría por finanzas de acuerdo al peso a la empresa y cuanto se ganó el Gobierno**, la Dirección de Reciclaje de Vehículos, no cuenta con facultades para suscribir contratos con cualquier tipo de empresa, por lo que no puede pagar o bien cubrir la factura alguna por lo tanto no genera ni detenta esa información, en todo caso dicha información **la detentaría el área de la Dirección de Recursos Materiales de la Oficialía Mayor.**

Documentos que, una vez analizados, se hicieron del conocimiento de la parte **RECURRENTE** a efecto de que manifestara lo que a su derecho estimara conveniente; sin embargo, fue omiso en ejercer dicha prerrogativa en el plazo establecido para tal efecto.

**9. Ampliación del plazo.** En fecha veinticinco de septiembre del año dos mil veinticuatro, con fundamento en el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se acordó la ampliación del plazo para su resolución.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir la resolución se encuentra justificado en los elementos para medir la razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. Complejidad del Asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
3. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas; o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

 *“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso de plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**10. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, con fecha **nueve de octubre de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión.** De conformidad con los requisitos de Oportunidad y Procedibilidad que deben reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; en la especie se advierte que el presente medio de impugnación fue interpuesto dentro del plazo de quince días previsto en el primer artículo de referencia; toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** emitió su respuesta a la solicitud planteada por el solicitante el veintinueve de mayo del año dos mil veinticuatro y mientras que el recurso de revisión interpuesto por la parte **RECURRENTE**, se tuvo por presentado el día **trece de junio del año dos mil veinticuatro,** esto es, al noveno día después en que tuvo conocimiento de la respuesta impugnada.

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, es de suma importancia señalar que la parte recurrente no señaló nombre con el cual desee ser identificado, no obstante el, no proporcionar nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."(Sic)*

Asimismo, tras la revisión del formato de interposición del recurso, se concluye en la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que fue ingresado a través del SAIMEX.

Además, resulta procedente la interposición del recurso de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualiza las hipótesis previstas en el artículo 179, fracción I de la ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

1. *La negativa de la información solicitada…”*

**Tercero. Materia de Revisión**: De las constancias que integran el expediente electrónico se advierte que el tema sobre el que este Instituto se pronunciará será: **verificar si la respuesta como informe justificado otorgados por el SUJETO OBLIGADO es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de la parte **RECURRENTE**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio de fondo del asunto.** es conveniente analizar si la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** cumple con los requisitos y procedimientos del derecho de acceso a la información pública, en atención a que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, dice que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”(Sic)*

De lo anterior, se desprende que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.” (Sic)***

Es decir, todo Sujeto Obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserve información es responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionarla cuando se le requiera, sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; es decir, los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.*

*Resoluciones:*

*∙ RRA 0050/16. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.*

*∙ RRA 0310/16. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.*

*∙ RRA 1889/16. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora.”(Sic)*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, circunstancia que aconteció en el presente asunto que se analiza.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”(Sic)***

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información pública que motivó el recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que el particular requirió a la Secretaría de Movilidad, lo siguiente:

1. El número de vehículos chatarrizados.
2. Lo contratado con las empresas chatarrizadoras.
3. Los kilos de desechos ferrosos.
4. La ubicación de los vehículos chatarrizados.
5. La ubicación de los depósitos donde se resguardaban.
6. La concesión de los depósitos donde se resguardaban.
7. Desde que inició el programa de chatarrización cuantos kilos se chatarrizaron.
8. Cuánto se le pagó acá empresa con las facturas o documento que demuestre.
9. Cuánto se le pagaría por finanzas de acuerdo al peso a la empresa y cuánto se ganó el Gobierno.

En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** a través de su Dirección de Reciclaje de Vehículos de la Secretaría de Movilidad, se pronunció por cada uno de los requerimientos del solicitante, lo que se abordará más adelante de manera específica.

No conforme con la respuesta la parte **RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión que se analiza en el presente asunto, por medio del cual se inconformó en lo medular por la negativa de la información solicitada.

Ante la interposición del recurso de revisión el **SUJETO OBLIGADO** a través del informe justificado la Dirección de Reciclaje de Vehículos, se pronunció en cuanto al acto impugnado y motivos de inconformidad de la parte **RECURRENTE**, lo que será analizado por cada punto de la solicitud.

En virtud de lo anterior, se determina que la información emitida por el **SUJETO OBLIGADO** en su respuesta, cumple parcialmente con lo establecido por los artículos 4, 12, 24 último párrafo y 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de ahí que, los motivos de inconformidad de la **RECURRENTE** acontecen fundados para modificar la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, en razón de las consideraciones de derecho que a continuación se exponen:

A efecto de aclarar cómo se lleva a cabo la destrucción o baja de vehículos en el Estado de México, resulta importante citar el marco normativo aplicable, referente al tema de la declaración de abandono, enajenación y reciclaje de vehículos, preceptos normativos que establecen lo siguiente:

***“CÓDIGO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO***

***De la declaración de abandono, enajenación y reciclaje de vehículos***

***Artículo 7.74.-*** *Los vehículos, tráileres, autobuses y cualquier tipo de remolques asegurados y que fueron remitidos a los depósitos vehiculares que causen abandono por tres meses, aplican a favor del Estado.*

***Artículo 7.75.-*** *Se iniciará el procedimiento de declaración de abandono de los vehículos, tráileres, autobuses y cualquier tipo de remolques depositados, para su destrucción, cuando se presente alguno de los supuestos siguientes:*

*I. Cuando hayan transcurrido tres meses, de la fecha en que se hubiere depositado el vehículo, tráiler, autobuses y cualquier tipo de remolques a excepción de aquellos que se encuentren en proceso judicial o administrativo pendiente de resolver, o que dictada la resolución o sentencia, ésta, no haya quedado firme, en cuyo caso el plazo referido, se computará a partir del momento en que cause ejecutoria dicha resolución;*

*II. Que la autoridad competente haya ordenado la liberación y entrega del vehículo, tráiler, autobuses y cualquier tipo de remolques y hayan transcurrido tres meses.*

*La Secretaría al expedir las tarifas para los servicios que presten los corralones, podrá establecer programas de condonación a quienes paguen dentro del plazo de quince días hábiles, una vez ordenada la liberación por la autoridad competente.*

***Artículo 7.76.-*** *Al cumplirse el plazo señalado en los supuestos que establece el artículo anterior, el concesionario deberá:*

*I. Informar a la Secretaría de Movilidad, cuando se actualice alguna de las causales a que hace referencia el artículo que antecede;*

*II. Remitir a la Secretaría de Movilidad la tarjeta de circulación del vehículo, tráiler, autobuses y cualquier tipo de remolques si la portara y conservara en la unidad; en caso de no ser así, comunicará bajo protesta de decir verdad, dicha circunstancia.*

*Por cuanto hace a las placas de circulación, deberá retirarlas, clasificarlas, relacionarlas y entregarlas a la Secretaría de Movilidad;*

*III. Cuando la Secretaría de Movilidad reciba el listado por parte de los concesionarios, respecto de los vehículos, tráiler, autobuses y cualquier tipo de remolques susceptibles de ser declarados en abandono y por ende enajenados, el titular de la Secretaría deberá publicarlo a través de edicto en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” y en un diario de mayor circulación del Estado de México, dando a conocer al público en general, que todo aquél que acredite ser propietario o legal poseedor de alguno de los vehículos enlistados, cuenta con un plazo de siete días hábiles posteriores a la publicación del edicto para formular la solicitud de entrega, el pago de los derechos correspondientes y la liberación de la unidad, de lo contrario, se consideran en abandono en favor del Estado.*

*En caso de que el propietario o poseedor de la unidad, no culmine con la liberación de la unidad dentro del plazo referido en la fracción anterior, el concesionario no podrá entregarlo bajo ninguna circunstancia, sin incurrir en las responsabilidades correspondientes;*

*IV. Una vez transcurrido el plazo señalado en la fracción anterior, el titular de la Secretaría de Movilidad emitirá la Declaratoria de Abandono de los bienes en favor del Estado, que por medio de edicto deberá publicarse en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” y en un diario de mayor circulación del Estado de México;*

*V. La enajenación se exceptúa de la subasta púbica;*

*VI. El producto de la venta del vehículo, tráiler, autobuses y cualquier tipo de remolques enajenado se aplicará para la reparación del daño cuando lo hubiere, mismo que deberá ser reclamado dentro del plazo de un mes siguiente a la publicación del edicto respectivo, previa acreditación del interés jurídico; el remanente, en su caso, pasará a favor del Estado.*

*En caso de vehículos que hayan sido abandonados en la infraestructura vial y en estacionamientos de servicio al público,* ***el producto de la venta pasará a favor del Estado.***

***Artículo 7.77.-*** *El destino final de los vehículos rematados será invariablemente el de su destrucción total y su venta como desecho ferroso.”*

De lo antes citado, se establece que la declaración de abandono que da pauta a la enajenación y destrucción vehicular, efectuando el siguiente procedimiento:

* Al menos transcurridos 3 meses desde la fecha en que se depositó el vehículo a excepción de aquellos que cuenten con proceso judicial o administrativo.
* Que aunado a que la autoridad competente haya ordenado la liberación del vehículo y entrega, se haya omitido dicha orden y transcurrió el término de los 3 meses señalado en el punto anterior.
* Lo anterior tiene como excepción que se pague en tiempo y forma las tarifas correspondientes y realicen la entrega del vehículo en particular.
* El concesionario (depósito vehicular) informa a la Secretaría sobre la existencia de casos en los que aplique el procedimiento en referencia (reporta listado de vehículos).
* En su caso remitir el o los documentos vehiculares que den sustento del suceso que se actualiza, para que se lleve a cabo el procedimiento respectivo.
* Una vez en posesión del listado, la Secretaría de Movilidad, emitirá un edicto en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” y en un diario de mayor circulación del Estado de México, con la intención de que en un plazo no mayor a siete días hábiles el responsable o propietario de algún vehículo a destruir se pronuncie al respecto, pague los derechos correspondientes y pueda recuperar el bien mueble correspondiente.
* Una vez fenecido el término de los siete días hábiles la Secretaría de Movilidad debe emitir la declaratoria formal de abandono de todos los vehículos en favor del Estado, a través de un edicto, no obstante la enajenación se exceptúa de la subasta pública.
* El producto de la venta del vehículo enajenado obtenido tendrá como finalidad reparar daños mismos que deberá ser reclamado dentro del plazo de un mes siguiente a la publicación del edicto en caso de existir o bien el producto de la venta pasará a favor del Estado.
* Para llegar al único fin de la enajenación de los vehículos rematados invariablemente será la destrucción total y su venta como desecho ferroso.

Por su parte la Secretaría de Movilidad del Estado de México, en su página oficial (<https://smovilidad.edomex.gob.mx/chatarrizacion>) cuenta con un programa de reciclaje de vehículos, como se observa a continuación en la siguiente imagen que se inserta:



Programa que tiene como finalidad el de realizar acciones para evitar el hacinamiento o saturación de vehículos, tráileres, autobuses y cualquier tipo de remolques en los establecimientos de depósitos vehiculares regulados en el Estado de México, a fin de evitar riesgos a la seguridad o a la salud pública.

Ante ello, se procede abordar cada requerimiento de información para determina si la respuesta otorgada satisface el derecho de acceso a la información pública de la parte **RECURRENTE** o si es o no competencia de la Secretaría de Movilidad, conforme a lo siguiente:

1. **El número de vehículos chatarrizados.**

Antes del estudio de fondo, se debe precisar que la parte solicitante fue omisa en señalar el periodo sobre el cual requería la información, en ejercicio de la facultad de suplencia prevista en los artículos 13 y 181 párrafo cuarto de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Organismo Garante estima adecuado, ordenar la entrega, de ser el caso, del soporte documental generado en el año inmediato anterior contado a partir de la fecha de presentación de la solicitud, es decir, del ocho de mayo de dos mil veintitrés al ocho de mayo de dos mil veinticuatro.

Lo anterior se robustece con el criterio de interpretación 03/19 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, en el cual es del tenor literal siguiente:

*“Periodo de búsqueda de la información. En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud.”*

En respuesta la Dirección de Reciclaje de Vehículos de la Secretaría de Movilidad, remitió la siguiente liga electrónica, en la que refiere que se localiza la información solicitada:

<https://smovilidad.edomex.gob.mx/chatarrizacion>

Por ello, se procedió a la revisión de dicha liga electrónica que contiene la información de los vehículos que han sido reciclados desde el año 2013 al 2022:



Dicha información fue proporcionada por la Dirección de Reciclaje de Vehículos de la Secretaría de Movilidad, que en términos de lo señalado por el Manual General de Organización de la Secretaría De Movilidad, tiene la siguiente atribuciones:



*22000008010000S DIRECCIÓN DE RECICLAJE DE VEHÍCULOS*

*OBJETIVO: Coadyuvar en la ejecución del procedimiento de reducción física (Programa de Reciclaje de Vehículos – Chatarrización), declaración de abandono y disposición final de los vehículos que se encuentren en los depósitos regulados por la Secretaría. FUNCIONES:*

*-Representar a la Secretaría ante las instancias involucradas en el procedimiento de declaración de abandono de vehículos.*

*-Brindar atención y seguimiento administrativo al Programa de Reciclaje de Vehículos. -Elaborar y mantener actualizados los instrumentos administrativos y operativos necesarios para el desarrollo del Programa de Reciclaje de Vehículos, en apego a las políticas y marco legal de la Secretaría.*

*-Contar con un padrón de vehículos susceptibles a ser destruidos, de conformidad con la normatividad aplicable.*

*-Mantener comunicación con las autoridades facultadas de poner a disposición de los depósitos concesionados los vehículos que tengan un proceso judicial o administrativo, con el fin de verificar que los que sean susceptibles de destrucción, se encuentren en los supuestos establecidos por el Código Administrativo del Estado de México.*

*-Contar con un padrón de depósitos vehiculares en los que sea factible ejecutar el programa de reciclaje de vehículos.*

*-Recibir, tramitar y resolver las solicitudes derivadas del procedimiento de declaración de abandono, enajenación y reciclaje de vehículos.*

*-Intervenir en la solución de conflictos entre empresas de depósito de vehículos concesionadas y los dueños de los vehículos que hayan intervenido en el procedimiento de declaración de abandono, enajenación y reciclaje de vehículos.*

*-Coordinar con las instancias y dependencias involucradas, las acciones necesarias para que la destrucción de vehículos se efectúe en congruencia con otros programas gubernamentales.*

*-Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia*

Dirección de Reciclaje de Vehículos de la Secretaría de Movilidad, que le corresponde el de conocer el Programa de Reciclaje de Vehículos– Chatarrización, siendo el área competente para conocer de la información solicitada; sin embargo, de la liga electrónica no se advierte que contenga la información referente al año 2023 y 2024, y conforme a lo señalado al principio del presente estudio esta corresponde a un año inmediato anterior contado a partir de la fecha de presentación de la solicitud, es decir, del ocho de mayo de dos mil veintitrés al ocho de mayo de dos mil veinticuatro.

Por consiguiente, se determina que la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, careció del  principio de congruencia y exhaustividad, como refuerzo de lo anterior, resulta crucial el Criterio 02/17, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, de título y texto siguientes:

***“Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información,* ***la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado****; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”*

Razones por las cuales lo procedente es ordenar una nueva búsqueda exhaustiva y razonable, del documento en donde conste el número de vehículos chatarrizados del periodo comprendido del ocho de mayo del año 2023 al ocho de mayo del año 2024 de ser procedente en versión pública conforme a lo señalado en el considerando quinto del presente fallo.

Para el caso de que no se cuente con la información, bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante para tener por colmado su derecho de acceso a la información, en términos de lo dispuesto por el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a saber:

*“****Artículo 19****…*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.”*

Siendo improcedente, en tal supuesto, la entrega de documento alguno, o en su caso, el Acuerdo de Inexistencia, toda vez que el pronunciamiento del **SUJETO OBLIGADO** declararía en automática la inexistencia de la información solicitada de modo que no existe obligación de justificar o allegar pruebas, y por ende no tiene aplicación lo estatuido en el artículo 49, fracción XIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Por otro lado, en cuanto a los requerimientos marcados con los números 2, 4, 8 y 9, relacionado con:**

**2. Lo contratado con la empresas chatarrizadoras**

**4. La ubicación de los vehículos chatarrizados.**

**8. Cuanto se le pago a cada empresa con las facturas o documento que lo demuestre.**

**9. Cuanto se le pagaría por finanzas de acuerdo al peso a la empresa y cuanto se ganó el Gobierno.**

En respuesta la Dirección de Reciclaje de Vehículos de la Secretaría de Movilidad, informó por una parte que no celebra contratos con empresas chatarrizadoras y por otra parte que de acuerdo a sus facultades no genera no detenta dicha información.

En informe justificado en lo medular ratificó su respuesta, agregando que el Sujeto Obligado competente sería la Dirección de Recursos Materiales de la Oficialía Mayor.

Por otra parte, señaló en cuanto a la ubicación de los vehículos chatarrizados, informó que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, no puede generar ni detentar esa clase de información tomando en consideración que una vez ejecutada la chatarrización ahí culmina la función, por lo que la ubicación de los vehículos chatarrizados o en su caso el desecho ferroso, no **le corresponde a esta Dirección determinarlo toda vez que dicho desecho, pasa a pertenecer a la empresa chatarrizadora que ejecutó el programa**.

Dirección de Reciclaje de Vehículos no tiene facultades para celebrar contratos con ninguna empresa de chatarrización, para tal efecto, se considera oportuno citar la siguiente normatividad:

***“MANUAL GENERAL DE ORGANIZACIÓN DE LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD***

***22000008010000S DIRECCIÓN DE RECICLAJE DE VEHÍCULOS***

*OBJETIVO: Coadyuvar en la ejecución del procedimiento de reducción física (Programa de Reciclaje de Vehículos – Chatarrización), declaración de abandono y disposición final de los vehículos que se encuentren en los depósitos regulados por la Secretaría.*

*FUNCIONES:*

* *Representar a la Secretaría ante las instancias involucradas en el procedimiento de declaración de abandono de vehículos.*
* *Brindar atención y seguimiento administrativo al Programa de Reciclaje de Vehículos.*
* *Elaborar y mantener actualizados los instrumentos administrativos y operativos necesarios para el desarrollo del Programa de Reciclaje de Vehículos, en apego a las políticas y marco legal de la Secretaría.*
* *Contar con un padrón de vehículos susceptibles a ser destruidos, de conformidad con la normatividad aplicable.*
* *Mantener comunicación con las autoridades facultadas de poner a disposición de los depósitos concesionados los vehículos que tengan un proceso judicial o administrativo, con el fin de verificar que los que sean susceptibles de destrucción, se encuentren en los supuestos establecidos por el Código Administrativo del Estado de México.*
* *Contar con un padrón de depósitos vehiculares en los que sea factible ejecutar el programa de reciclaje de vehículos.*
* *Recibir, tramitar y resolver las solicitudes derivadas del procedimiento de declaración de abandono, enajenación y reciclaje de vehículos.*
* *Intervenir en la solución de conflictos entre empresas de depósito de vehículos concesionadas y los dueños de los vehículos que hayan intervenido en el procedimiento de declaración de abandono, enajenación y reciclaje de vehículos.*
* *Coordinar con las instancias y dependencias involucradas, las acciones necesarias para que la destrucción de vehículos se efectúe en congruencia con otros programas gubernamentales.*
* *Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.”*

De acuerdo a lo anterior, la Dirección de Reciclaje de Vehículos, coadyuva en la ejecución del procedimiento de reducción física (Programa de Reciclaje e Vehículos-Chatarrización), declaración de abandono y disposición final de los vehículos, por ello, si bien, la Titular de la Unidad de Transparencia es el encargado de dar atención a las solicitudes de información con fundamento en los artículos 50 y 53 fracciones II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, también lo es que, dentro de sus propias funciones se encuentra la de **tramitar ante las Áreas poseedoras de la información lo que se solicita**, a efecto de entregarla al solicitante, de acuerdo a la forma en que la Unidad Administrativa correspondiente, la genere, recopile, administre, maneje, procese, archive o conserve, esto de conformidad con los artículos 51 y 53 fracción IV de la Ley en cita, que refieren:

**“Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**

*“Artículo 50. Los sujetos obligados contarán con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, a la que se le denominará Unidad de Transparencia.*

*Artículo 51. Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes.* ***Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información*** *y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada. Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.*

*…*

*Artículo 53. Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*…*

*II. Recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información;*

*…*

***IV. Realizar, con efectividad, los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información;***

*V. Entregar, en su caso, a los particulares la información solicitada;*

*VI. Efectuar las notificaciones a los solicitantes;”*

Aunado a lo anterior, se debe señalar que aunque la solicitud de información y la respuesta estén dirigidas y atendidas por un Sujeto Obligado, lo cierto es que también tienen diversas Unidades Administrativas y cada área cuenta con un **Servidor Público Habilitado**, que es la persona encargada de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información al Titular de la Unidad de Transparencia de los Sujetos Obligados, lo anterior de conformidad con los artículos 3 fracción XXXIX, 58 y 59 de la Ley en la materia, que estipulan lo siguiente:

***“Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XXXIX. Servidor público habilitado:*** *Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información;*

*(…)*

***Artículo 58.*** *Los servidores públicos habilitados serán designados por el titular del sujeto obligado a propuesta del responsable de la Unidad de Transparencia.*

***Artículo 59.******Los servidores públicos habilitados*** *tendrán las funciones siguientes:*

*I.* ***Localizar la información que le solicite la Unidad de Transparencia****;*

*II.* ***Proporcionar la información que obre en los archivos y que le sea solicitada por la Unidad de Transparencia****;*

*III. Apoyar a la Unidad de Transparencia en lo que esta le solicite para el cumplimiento de sus funciones;*

*IV. Proporcionar a la Unidad de Transparencia, las modificaciones a la información pública de oficio que obre en su poder;*

*V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta;*

*VI. Verificar, una vez analizado el contenido de la información, que no se encuentre en los supuestos de información clasificada; y*

*VII. Dar cuenta a la Unidad de Transparencia del vencimiento de los plazos de reserva.”*

En otras palabras, el **SUJETO OBLIGADO** cumplió con lo que para tal efecto, dispone el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que índica:

 *“****Artículo 162.*** *Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”*

Por esto, se reitera, que el Titular de la Unidad de Transparencia llevó a cabo los pasos que le conmina sus funciones, de acuerdo con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es decir, solicitó la información a la unidad administrativa que por obligación le corresponde dar atención a la misma; razón por la cual se tienen atendidos los requerimientos de información descritos.

**En otro orden de ideas, en cuanto a:**

**3. Los kilos de desechos ferrosos.**

**7. Desde que inició el programa de chatarrización cuantos kilos se chatarrizaron.**

Respecto **desde que inició el programa de chatarrización cuantos kilos de chatarrizaron**, informó que con independencia de que han quedado precisadas las funciones de la Dirección de Reciclaje de Vehículos, la respuesta emitida fue emitida conforme a la normatividad, considerando que la Dirección de Reciclaje de Vehículos, fue instaurada a partir del 13 de abril del 2021, cuando la Secretaría de Finanzas autoriza una nueva estructura de organización, debido a la fusión de la Secretaria de Comunicaciones con la Secretaría de Movilidad, por lo que, en ese orden de ideas indicó que a partir de la implementación de la Dirección de Reciclaje de Vehículos, no se ha ejecutado ningún edicto por lo tanto no se detenta esa información.

Sin embargo, conforme a la naturaleza de la información y atribuciones del **SUJETO OBLIGADO**, se advierte que si conoce sobre la información correspondiente a:

* Los depósitos de los vehículos.
* Es la autoridad competente que ordenada la liberación del vehículo y entrega, lo que no son objeto del procedimiento de declaración de abandono, enajenación y reciclaje de vehículos.
* Los concesionarios en donde se deposita los vehículos e informar sobre los vehículos que le aplican el procedimiento de declaración de abandono, enajenación y reciclaje de vehículos.
* Remitir el o los documentos vehiculares que den sustento del suceso que se actualiza, para que se lleve a cabo el procedimiento de declaración de abandono, enajenación y reciclaje de vehículos.
* Emite los edictos en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” y en un diario de mayor circulación del Estado de México, con la intención de que en un plazo no mayor a siete días hábiles el responsable o propietario de algún vehículo a destruir se pronuncie al respecto, pague los derechos correspondientes y pueda recuperar el bien mueble correspondiente.
* Una vez fenecido el término de los siete días hábiles la Secretaría de Movilidad debe emitir la declaratoria formal de abandono de todos los vehículos en favor del Estado, a través de un edicto, no obstante la enajenación se exceptúa de la subasta pública.
* El producto de la venta del vehículo enajenado obtenido tendrá como finalidad reparar daños mismos que deberá ser reclamado dentro del plazo de un mes siguiente a la publicación del edicto en caso de existir o bien el producto de la venta pasará a favor del Estado.
* Para llegar al único fin de la enajenación de los vehículos rematados invariablemente será la destrucción total y su venta como desecho ferroso.
* Los depósitos de los vehículos que ya fueron reciclados; es decir chatarrizados como desecho ferroso.

Asimismo, es de comentar que el programa de chatarrización en el Estado de México inició a partir del año 2013, conforme a lo publicado en la siguiente liga electrónica:

<https://smovilidad.edomex.gob.mx/chatarrizacion>

En donde consta que la primera etapa del Programa de Reciclaje de Vehículos fue el 15 de enero del año 2013.

En tal sentido, se ordena previa búsqueda exhaustiva y razonable de ser procedente en versión pública de los documentos en los que consten el número de kilos de desechos ferrosos desde 15 de enero del año 2013 al 8 de mayo del año 2024 y en versión pública conforme a lo señalado en el considerando quinto del presente fallo.

Sin embargo, para el caso de que no se cuente con la información, bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante para tener por colmado su derecho de acceso a la información, en términos de lo dispuesto por el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, alusivo.

**En cuanto a:**

**5. La ubicación de los depósitos donde se resguardaban los vehículos antes de entrar al programa de reciclaje-chatarrización.**

En respuesta la Dirección de Reciclaje de Vehículos de la Secretaría de Movilidad, informó no es posible proporcionar tal información en atención al principio de consentimiento a que hace referencia el artículo 18 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, lo que ratificó a través de su informe justificado.

Sin embargo, dicho consentimiento no es necesario para entregar el domicilio de los vehículos en donde son depositados antes ser reciclados o chatarrizados, toda vez que de acuerdo a sus atribuciones de la Dirección de Reciclaje de Vehículos de la Secretaría de Movilidad, ya señaladas, se advierte que esta conoce de la disposición final de los vehículos que se encuentren en los depósitos y **que son regulados por la Secretaría de Movilidad.**

Además dar a conocer dicho domicilio, no afecta los datos personales del titular toda vez que el nombre y domicilio prestador del Servicio de Guarda y Custodia de los Vehículos que se pongan a su disposición, debe ser públicos, en atención a que los Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los Sujetos Obligados en los portales de internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, que al respecto señalan:

***XXXII. Padrón de proveedores y contratistas***

*En cumplimiento a la presente fracción,* ***los sujetos obligados deberán publicar un padrón con información relativa a las personas físicas y morales con las que celebren contratos de adquisiciones, arrendamientos, servicios, obras públicas y/o servicios relacionados con las mismas****, que deberá actualizarse por lo menos cada tres meses.*

*En el caso de los sujetos obligados regidos por la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, el padrón deberá guardar correspondencia con el Registro Único de Proveedores y Contratistas; el de los partidos políticos con el Registro Único de Proveedores y Contratistas del Instituto Nacional Electoral y el resto de los sujetos obligados incluirá el hipervínculo al registro electrónico que en su caso corresponda.*

*Adicionalmente, los sujetos obligados usarán como referencia el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), administrado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), para indicar la actividad económica del proveedor y/o contratista que corresponda.*

***Criterios sustantivos de contenido***

***Criterio 1*** *Ejercicio*

***Criterio 2*** *Periodo que se informa (fecha de inicio y fecha de término con el formato día/mes/año)*

***Criterio 3*** *Personería jurídica del proveedor o contratista (catálogo): Persona física/Persona moral*

***Criterio 4******Nombre (nombre[s], primer apellido, segundo apellido), denominación o razón social del proveedor o contratista****.*

***Criterio 5*** *Estratificación, por ejemplo, Micro empresa, pequeña empresa, mediana empresa*

***Criterio 6*** *Origen del proveedor o contratista (catálogo): Nacional/Extranjero*

***Criterio******7*** *País de origen si la empresa es una filial extranjera*

***Criterio 8*** *Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de la persona física o moral con homoclave incluida, emitido por el Servicio de Administración Tributaria (SAT). En el caso de personas morales son 12 caracteres y en el de personas físicas 13.*

***Criterio 9*** *Entidad federativa de la persona física o moral (catálogo)*

***Criterio 10*** *El proveedor o contratista realiza subcontrataciones (catálogo): Sí / No*

***Criterio 11*** *Actividad económica de la empresa. Especificar la actividad económica de la empresa usando como referencia la clasificación que se maneja en el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. Por ejemplo: Servicios Inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles, Servicios inmobiliarios, Alquiler de automóviles, camiones y otros trasportes terrestres; Alquiler de automóviles sin chofer*

***Criterio 12******Domicilio fiscal de la empresa (tipo de vialidad [catálogo], nombre de vialidad [calle], número exterior, número interior [en su caso], Tipo de asentamiento humano [catálogo], nombre de asentamiento humano [colonia], clave de la localidad, nombre de la localidad, clave del municipio, nombre del municipio o delegación, clave de la entidad federativa, nombre de la entidad federativa [catálogo], código postal), es decir, el proporcionado ante el SAT***

***Criterio 13*** *Domicilio en el extranjero. En caso de que el proveedor o contratista sea de otro país, se deberá incluir el domicilio el cual deberá incluir por lo menos: país, ciudad, calle y número.*

*Respecto del Representante legal se publicará la siguiente información:*

***Criterio 14*** *Nombre del representante legal de la empresa, es decir, la persona que posee facultades legales para representarla*

***Criterio 15*** *Datos de contacto: teléfono, en su caso extensión*

***Criterio 16*** *Correo electrónico, siempre y cuando éstos hayan sido proporcionados por la empresa*

***Criterio 17 Tipo de acreditación legal que posee o, en su caso, señalar que no se cuenta con uno(…)***

De lo anterior se advierte que la información disponible en la Plataforma de IPOMEX cumple con los elementos que colman el requerimiento del ciudadano, ya que existe la obligación de publicar el tipo de acreditación legal que las personas físicas y morales con las que celebren contratos de adquisiciones, arrendamientos, **servicios**, obras públicas y/o servicios relacionados con las mismas.

Así, es que **el SUJETO OBLIGADO** previo a dar de alta a un proveedor de servicios, debe contar con la **presentación de los documentos relacionados con su información administrativa.**

Por consiguiente, lo procedente en ordenar el documento en donde conste el domicilio de los depósitos en donde se resguardaban los vehículos antes de entrar al programa de reciclaje-chatarrización, vigentes al ocho de mayo del año dos mil veinticuatro.

**Finalmente en cuanto a la concesión de los depósitos donde se resguardaban los vehículos antes de entrar al programa de reciclaje-chatarrización.**

De una interpretación a dicho requerimiento, se advierte lo que quiere tener acceso el particular son a los documentos que contienen las concesiones otorgadas a las empresas encargadas al arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos, en ese sentido comenzaremos que se entiende por *“concesión”* a la cesión de derechos que da el Gobierno del Estado de México a favor de particulares o de empresas, para proporcionar servicios de transporte público. *(Consultado en* [*https://smovilidad.edomex.gob.mx/concesiones*](https://smovilidad.edomex.gob.mx/concesiones)*)*.

A efecto de sustentar lo anterior, es imprescindible mencionar que, conforme a lo dispuesto en la fracción V, del artículo 2, de la Ley de Movilidad del Estado de México, se entiende por *“concesión”* al acto administrativo por el cual el titular del Poder Ejecutivo del Estado, por conducto de la Secretaría, autoriza a sociedades mercantiles mexicanas, constituidas como sociedades anónimas de capital variable, para prestar un servicio público de transporte, en los términos y condiciones que la propia ley y su reglamentación señalan, que para surtir efectos deberán estar inscritas en el Registro Público Estatal de Movilidad.

En el artículo 7, 12 y 13 del Reglamento Interior de la Secretaría de Movilidad, el cual, dentro de sus atribuciones indica lo siguiente:

***Artículo 7.*** *La persona titular de la Secretaría tendrá las atribuciones siguientes:*

*(…)*

*XLII. Aprobar las concesiones, permisos o autorizaciones, según corresponda, para la prestación del servicio público de pasajeros colectivo, individual, mixto, y el servicio de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos;*

***…***

*XLIV. Determinar el otorgamiento, modificación, revocación, rescate, sustitución, cancelación o terminación de las concesiones, permisos o autorizaciones, según corresponda, para la prestación del servicio público de pasajeros colectivo, individual, mixto, y el servicio de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos, y para la construcción, ampliación, rehabilitación, mantenimiento, administración y operación de la infraestructura vial primaria libre de peaje y de cuota y de los sistemas de transporte masivo o de alta capacidad, así como para el ejercicio de los derechos de rescate y reversión;*

***…***

*LIV. Aprobar y suscribir las bases, convocatoria y autorizaciones para el otorgamiento, prórroga, modificación, revocación, cancelación, rescate, de concesiones y permisos, según corresponda, para la prestación del servicio público de pasajeros colectivo, individual, mixto, y el servicio de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos, y para la construcción, ampliación, rehabilitación, mantenimiento, administración y operación de la infraestructura vial primaria libre de peaje y de cuota y de los sistemas de transporte masivo o de alta capacidad;*

*(…)*

…

***Artículo 12****. Corresponden a las Direcciones Generales de Movilidad Zona I, II, III y IV, en su respectiva circunscripción territorial, las atribuciones siguientes:*

***(****…)*

*XX. Supervisar los actos relacionados con el otorgamiento de concesiones, permisos y autorizaciones en los que intervengan las delegaciones regionales de movilidad bajo su adscripción;*

*…*

*XXXII. Supervisar que los concesionarios del servicio público de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos, así como los permisionarios del servicio público de arrastre y traslado cumplan con las obligaciones jurídicas que le sean aplicables;*

…

***XXXVI.******Determinar para cada delegación regional de movilidad a su cargo, en el mes de diciembre, el rol de turno de servicios aplicable para el ejercicio del año siguiente, al que estarán sujetos los concesionarios del servicio público de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos****, vigilando su participación de manera equitativa, conforme a los títulos de concesión y al tipo de equipo que posean, así como ordenar su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno*

***…”***

De los cuales establecen que el Titular de la Secretaría de Movilidad tiene la atribución de concesionar el servicio de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos y que las Direcciones Generales de Movilidad Zona I, II, III y IV, del **SUJETO OBLIGADO** de acuerdo a su respectiva circunscripción territorial el de Supervisar los actos relacionados con el otorgamiento de concesiones.

Por otro lado, el Código Administrativo del Estado de México establece en su artículo 7.16 y sus consecutivos, lo siguiente:

***“Artículo 7.16.-*** *El transporte de pasajeros colectivo, de alta capacidad o masivo, individual, mixto; el servicio de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos; el servicio de pago tarifario anticipado y los Centros de Gestión y Control Común, constituyen un servicio público cuya prestación corresponde al Gobierno del Estado,* ***quien puede prestarlo directamente o a través de concesiones****, que se otorguen en términos del presente Libro y del Reglamento de la materia.*

***Artículo 7.31.-*** *El Gobernador del Estado queda facultado para decretar la intervención de un servicio público o de un bien del dominio público concesionados, cuando se interrumpa o afecte la prestación eficiente del servicio o la explotación del bien.*

*La intervención durará estrictamente el tiempo por el que subsista la causa que lo motivó, para el solo efecto de que no se interrumpa el servicio o la explotación del bien.”*

Referido lo anterior, en materia de transparencia y acceso a la información, la Ley de nuestra entidad establece en su artículo 92, que los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada, por lo menos la siguiente información:

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)*

***XXXII.******Las concesiones****, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos(…)*

Robustece lo anterior, lo que señalan los Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones *(consultable en* [*https://www.transparencia.ipn.mx/Apoyo/SIPOT/LTG\_DOF28122020.pdf*](https://www.transparencia.ipn.mx/Apoyo/SIPOT/LTG_DOF28122020.pdf)*)*, que establecen a la literalidad lo siguiente:

*(…)*

***XXVII.*** *Las concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos.*

*(…)*

*Los sujetos obligados publicarán información relativa a cualquier tipo de concesión, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, de acuerdo con sus atribuciones establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la constitución de cada entidad federativa, así como la respectiva ley orgánica de las administraciones públicas estatales y municipales La información se organizará por acto jurídico y respecto de cada uno se especificará su tipo.*

*Por ejemplo:*

***Concesión para ejecución y operación de obra pública; prestación de servicio público; radiodifusión; telecomunicaciones; etcétera****.*

*…*



En conclusión, el **SUJETO OBLIGADO** deberá realizar una búsqueda exhaustiva de la información solicitada; por lo que, es de precisar que, aunque la solicitud de información y la respuesta estén dirigidas y atendidas por un **SUJETO OBLIGADO**, lo cierto es que también tienen diversas Unidades Administrativas y cada área cuenta con un **Servidor Público Habilitado**, que es la persona encargada de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información al Titular de la Unidad de Transparencia de los Sujetos Obligados, lo anterior de conformidad con los artículos 3 fracción XXXIX, 58 y 59, de la Ley en la materia, que estipulan lo siguiente:

***Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XXXIX. Servidor público habilitado:*** *Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información;*

*(…)*

***Artículo 58.*** *Los servidores públicos habilitados serán designados por el titular del sujeto obligado a propuesta del responsable de la Unidad de Transparencia.*

***Artículo 59.******Los servidores públicos habilitados*** *tendrán las funciones siguientes:*

*I.* ***Localizar la información que le solicite la Unidad de Transparencia****;*

*II.* ***Proporcionar la información que obre en los archivos y que le sea solicitada por la Unidad de Transparencia****;*

*III. Apoyar a la Unidad de Transparencia en lo que esta le solicite para el cumplimiento de sus funciones;*

*IV. Proporcionar a la Unidad de Transparencia, las modificaciones a la información pública de oficio que obre en su poder;*

*V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta;*

*VI. Verificar, una vez analizado el contenido de la información, que no se encuentre en los supuestos de información clasificada; y*

*VII. Dar cuenta a la Unidad de Transparencia del vencimiento de los plazos de reserva.*

En otras palabras, el **SUJETO OBLIGADO** no cumplió con lo que para tal efecto dispone el artículo 162, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que índica:

*“****Artículo 162.*** *Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”*

Finalmente, respecto a la información que da cuenta de lo solicitado, podría contener datos confidenciales; por lo que, en su caso, deberá entregar versión pública en la que se eliminen estos, junto con el acuerdo del Comité de Transparencia, en el que funde y motive la eliminación de la información, de conformidad con lo establecido en los artículos 49, fracciones II y VIII, 128, 132, fracción I, 138, 143 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es por lo anterior que, se colige que el **SUJETO OBLIGADO** cuenta con las documentales a las que requiere el acceso el particular, ya que, como se precisó en párrafos anteriores, el **SUJETO OBLIGADO** debe tener en sus archivos los documentos que den cuenta de las concesiones otorgadas a las empresas encargadas al arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos, por ello es dable ordenar una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada y la entrega de dichos documentos, en versión pública de ser procedente conforme a lo señalado por el considerando quinto del presente fallo.

**Quinto. Versión Pública.** Para la entrega de la información, en razón de que el derecho de acceso a la información pública no es absoluto, sino que encuentra como excepciones que la información sobre la cual se peticiona el acceso, sea o contenga datos que deban ser clasificados en los términos que la misma Ley de la Materia señala, el Sujeto Obligado tendrá que hacer la elaboración de una versión pública de los documentos que vaya entregar para dar cumplimiento a esta resolución, a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública del **RECURRENTE** sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad a lo que señalan los artículos 3, fracciones IX, XX, XXXII, XLV; 6, 137 y 143 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, que se leen como sigue:

 ***“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:***

***IX. Datos personales:******La información concerniente a una persona, identificada o identificable*** *según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX. Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXXII. Protección de Datos Personales:*** *Derecho humano que tutela la privacidad de datos personales en poder de los sujetos obligados y sujetos particulares;*

***XLV. Versión pública****: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.”*

***“Artículo 6.*** *Los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables, por lo que los sujetos obligados no deberán proporcionar o hacer pública la información que contenga, con excepción de aquellos casos en que deban hacerlo en observancia de las disposiciones aplicables. En el caso de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición; los principios, procedimientos, medidas de seguridad en el tratamiento y demás disposiciones en materia de datos personales, se deberá estar a lo dispuesto en las leyes de la materia.”*

***“Artículo 137.*** *Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.”*

***“Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable;*

*II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

*III. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.” (Sic)*

De los preceptos anteriores se desprende que cuando un documento que vaya a ser entregado vía acceso a la información pública, contenga tanto información de interés público como información que debe ser clasificada, se hará la entrega del mismo, testando las secciones o datos que deban ser clasificados; por ende el Sujeto Obligado deberá proceder a testar los datos personales que se encuentren contenidos en los documentos a entregar por parte del Sujeto Obligado para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte **RECURRENTE**, esto es, los datos concernientes a una persona identificada o identificable, o aquellos datos que tengan el carácter de sensibles, es decir los que afectan la esfera más íntima de su titular o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleven un riesgo grave para aquel de acuerdo a lo que señala la fracción XII del artículo 4 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México.

Datos que deberá clasificar como confidenciales por tratarse precisamente de información privada, puesto que los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables y los Sujetos Obligados no deberán hacer entrega de los mismos a personas ajenas a su titular.

Por ende, la clasificación de la información no opera con la simple supresión de datos que se haga en los documentos de que se trate o con la simple decisión que tome el Servidor Público Habilitado o el Responsable de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, sino que ello deberá realizarse en términos de lo que disponen los artículos 49 fracción VIII, 53, fracción X y 59, fracción V, de la Ley en consulta, cuyo sentido literal es el siguiente:

***“Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información****…”*

*“****Artículo 53.*** *Las* ***Unidades de Transparencia*** *tendrán las siguientes* ***funciones****:*

***X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información****…”*

***“Artículo 59.*** *Los* ***servidores públicos habilitados*** *tendrán las* ***funciones*** *siguientes:*

***V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información****, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta…” (Sic)*

Denotándose de dichos elementos normativos que el determinar la clasificación de la información es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego ésta presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

Para lo cual, a su vez en el caso de información de carácter confidencial, se debe atender a lo que señala el artículo 149 de la Ley de Transparencia Local vigente, que se lee como sigue:

*“****Artículo 149.*** *El* ***acuerdo que clasifique la información como confidencial*** *deberá contener un razonamiento lógico en el que demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en la presente Ley.”(Sic)*

Es decir, el **SUJETO OBLIGADO** a través de su Comité de Transparencia, deberá elaborar acuerdo que contenga un razonamiento lógico con el que se demuestre que la información que se testa de las versiones públicas que se sirva elaborar, encuadra en alguna de las hipótesis que contempla la Ley de la Materia en su artículo 143; ya que de lo contrario, se crearía la incertidumbre jurídica en relación a si lo entregado es formalmente una versión pública, o un documento ilegible, incompleto o tachado; en otras palabras si no se exponen de manera puntual las razones de la versión pública de la documentación entregada se estaría violentando el derecho de acceso a la información de la parte solicitante.

Al respecto, se destaca que la versión pública que elabore el **SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley; es decir, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente debidamente fundado y motivado, que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya expuesto; así como con los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS**, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha dieciocho de noviembre del año dos mil veintidós, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que literalmente expresan:

***“Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas***

*“****Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica,* ***fundando y motivando la*** *reserva o* ***confidencialidad****, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***…***

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante*

*competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud de acceso a la información, para verificar si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba de daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivos, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.*

*[…]*

***CAPÍTULO VIII***

***DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN***

***Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero****. Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo****. Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.*

***…***

*Quincuagésimo cuarto. Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

*Quincuagésimo quinto. Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.” (Sic)*

Efectivamente, cuando se clasifica información como confidencial es importante someterlo al Comité de Transparencia, quien debe confirmar, modificar o revocar la clasificación.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante, por lo que el acuerdo respectivo, deberá hacerse del conocimiento de la parte **RECURRENTE**.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por **EL SUJETO OBLIGADO** a la solicitud de información **00327/SMOV/IP/2024,** por resultar fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **la parte RECURRENTE,** en el recurso de revisión **03604/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del considerando **Cuarto** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** a que,en términos de los Considerandos Cuarto y Quinto, haga entrega vía SAIMEX, previa búsqueda exhaustiva y razonable en versión pública de ser procedente, del documento o documentos en donde conste, lo siguiente:

1. El número de vehículos chatarrizados del periodo comprendido del ocho de mayo del año 2023 al ocho de mayo del año 2024.
2. El número de kilos de desechos ferrosos desde 15 de enero del año 2013 al ocho de mayo del año 2024.
3. El domicilio de los depósitos en donde se resguardaban los vehículos antes de entrar al programa de reciclaje-chatarrización, vigentes al ocho de mayo del 2024.
4. Las concesiones otorgadas a las empresas encargadas del depósito en donde se resguardaban los vehículos antes de entrar al programa de reciclaje-chatarrización, vigentes al ocho de mayo del 2024.

*Debiendo emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia de conformidad a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los soportes documentales objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del* ***RECURRENTE****, mismo que igualmente hará de su conocimiento.*

*En el supuesto de que no se llegara a localizar la información que se ordena en los numerales 1 y 2, por no haberse generado, bastará con que así lo haga del conocimiento de* ***LA PARTE RECURRENTE****, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para tener por colmado el requerimiento de información.*

**TERCERO. Notifíquese,** vía **SAIMEX,** la presente resolución al T**itular de la Unidad de Transparencia** del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, **EL SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. Cuarto.** Notifíquese, vía **SAIMEX**, a la parte **RECURRENTE** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que le causa algún perjuicio podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIECISÉIS DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.