Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha diecinueve (19) de junio de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **05213/INFOEM/ICR-22/IP/RR/2020**, interpuesto por **XXX XXX,** en adelante el **RECURRENTE**, en contra de la falta de respuesta del **Ayuntamiento de Ixtapaluca**, en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El nueve (9) de octubre de dos mil veinte, el particular presentóa través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) y Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la solicitud de información pública registrada con el número **00207/IXTAPALU/IP/2020,** en la que requirió lo siguiente:

*“Solicito a la Administración del Gobierno Municipal de ixtapaluca, Estado de México, todos los documentos relacionados a las licitaciones, contratos, incluyendo anexos de los contratos, cotizaciones, facturas de compra, listas de proveedores, que han tenido relación a la obra publica del municipio, construcciones de centros deportivos, fuentes en general, construcción de edificios públicos, remodelaciones y compras de insumos, consumibles, herramientas, uniformes, vehículos, compras de artículos para despensas y todo lo relacionado al arrendamiento de vehículos durante los años 2017, 2018, 2019 y 2020”(Sic).*

1. Modalidad de entrega: A través de SAIMEX.
2. El Sujeto Obligado no dio respuesta a la solicitud.
3. Derivado de la falta de respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, el cinco (5) de noviembre de dos mil veinte, la particular interpuso el recurso de revisión **05213/INFOEM/ICR-22/IP/RR/2020;** impugnación en la que refirió lo siguiente:

* **Acto impugnado:** “*Agravios expresados en el documento adjunto.”* (Sic).
* **Razones o motivos de la inconformidad:** “*Recurro a la queja ya que no encuentro respuesta algun por parte del sujeto obligado dentro del plazo legal*.”

1. Se registró el recurso de revisión bajo el número de expediente al rubro indicado, asimismo, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se turna a la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala**, para su análisis.
2. La Comisionada Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a través del acuerdo de admisión de once (11) de noviembre de dos mil veinte, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (***SAIMEX)*** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentará el informe justificado procedente.
3. El dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte, el Sujeto Obligado rindió su informe justificado a través del documento electrónico denominado Manif RR 05213 Obras Publicas.pdf, el cual se puso a la vista el ocho (8) de diciembre de dos mil veinte, el cual contiene medularmente indica que el particular debe acudir a las oficinas a consultar la información directamente, ya que la información rebasa las capacidades administrativas técnicas y humanas.
4. El catorce (14) de diciembre de dos mil veinte la Comisionada Ponente decretó el cierre del periodo de instrucción, por lo que ordenó turnar el expediente para su resolución, misma que ahora se pronuncia;
5. En la Trigésima Primera Sesión Ordinaria, de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, aprobó por Unanimidad de votos, la resolución dictada en el recurso de revisión al Rubro indicado a cual se determinó los siguiente:

***PRIMERO.*** *Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el recurso de revisión* ***05213/INFOEM/IP/RR/2020****, en términos de los Considerandos* ***CUARTO y QUINTO*** *de la presente resolución.*

***SEGUNDO.*** *Se ordena al* ***Ayuntamiento de Ixtapaluca*** *entregar vía correo electrónico y a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), de ser el caso en versión pública, el soporte documental en que conste o se advierta la siguiente información,* ***de los ejercicios fiscales 2017 a 2019 y del uno (1) de enero al nueve (9) de octubre de 2020:***

***a) Relativo a obras públicas: licitaciones, contratos, cotizaciones, facturas de compra y lista de proveedores;***

***b) Construcción de centros deportivos, fuentes, edificios públicos y remodelación de inmuebles;***

***c) Compras de insumos, consumibles, herramientas, uniformes, vehículos, artículos para despensas; y***

***d) Arrendamiento de vehículos.***

*Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del* ***RECURRENTE.***

***TERCERO. Notifíquese*** *al Titular de la Unidad de Transparencia del* ***SUJETO OBLIGADO****, para que conforme a los artículos 186 último párrafo, 189 párrafo segundo y 199 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, vigente, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, debiendo rendir a este Instituto el informe de cumplimiento de la resolución en un plazo de tres días hábiles posteriores.*

***CUARTO.*** *Notifíquese al* ***RECURRENTE*** *la presente resolución.*

***QUINTO.*** *Se hace del conocimiento del* ***RECURRENTE*** *que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.*

***SEXTO.*** *Con fundamento en el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se apercibe al* ***SUJETO OBLIGADO*** *de que, en caso de incumplimiento total o parcial de la presente resolución, se actuará de conformidad con lo dispuesto en los artículos 213, 214, 215, 216 y 217 de la ley en cita.*

***SÉPTIMO.*** *Gírese oficio al Contralor Interno y Órgano de Control y Vigilancia de este Instituto para hacer de su conocimiento la presente resolución a fin de que en ejercicio de sus atribuciones y de conformidad al artículo 190 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, determine lo conducente en términos del* ***Considerando SEXTO.***

***OCTAVO.*** *Gírese oficio al Titular de la Dirección Jurídica y de Verificación de este Instituto, para hacer de su conocimiento la presente resolución a fin de que en ejercicio de sus atribuciones y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 22, fracción XIV del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, determine lo conducente en términos del* ***Considerando SÉPTIMO.***

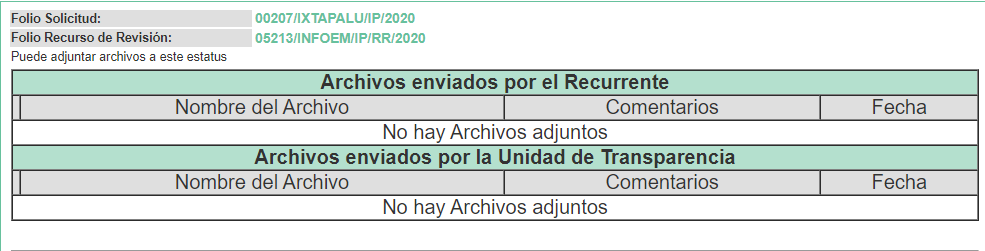
***NOVENO.*** *Hágase del conocimiento de* ***RECURRENTE*** *que la respuesta que dé el* ***SUJETO OBLIGADO*** *derivada de la presente resolución es susceptible de ser impugnada nuevamente, mediante recurso de revisión, ante el Instituto, en términos del artículo 179, último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

1. El uno (1) de marzo de dos mil veintiuno el Sujeto Obligado dio respuesta a la resolución.
2. El once (11) de marzo de dos mil veintiuno, la Dirección de Cumplimientos, emitió el acuerdo de incumplimiento a la resolución. En la misma fecha, se turna a la Contraloría Interna para su imposición de Medida de Apremio.
3. El veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno, se notificó el apercibimiento al Titular de la Unidad de Transparencia.
4. El ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés, se turna a la Contraloría Interna para la imposición de Medida de Apremio por incumplimiento a la resolución.
5. El uno (1) de mayo de dos mil veinticuatro, el Recurrente interpuso el recurso de revisión

***ACTO IMPUGNADO****: “Originalmente se solicitó:Solicito a la Administración del Gobierno Municipal de ixtapaluca, Estado de México, todos los documentos relacionados a las licitaciones, contratos, incluyendo anexos de los contratos, cotizaciones, facturas de compra, listas de proveedores, que han tenido relación a la obra publica del municipio, construcciones de centros deportivos, fuentes en general, construcción de edificios públicos, remodelaciones y compras de insumos, consumibles, herramientas, uniformes, vehículos, compras de artículos para despensas y todo lo relacionado al arrendamiento de vehículos durante los años 2017, 2018, 2019 y 2020. Posteriormente el 22 de marzo de 2021 se le informó al entonces TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL AYUNTAMIENTO DE IXTAPALUCA, el señor GUILLERMO EDGAR SALAS GARCÍA. Se le notificó que Se hace de su conocimiento que esta Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia a mi cargo, recibió por parte del Director de Cumplimientos de este Instituto, el acuerdo de incumplimiento a la Resolución del Recurso de Revisión citado al rubro, mismo que se encuentra adjuntado en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX); solicitando la imposición de las medidas de apremio a que hubiere lugar y, de esa manera, asegurar la entrega de la información al recurrente. Por tal motivo, se le apercibe para que en un plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente a la recepción del presente, dé cabal cumplimiento a la Resolución de referencia; por lo que en caso de no atender el requerimiento contenido en el presente oficio, se le impondría cualquiera de las MEDIDAS DE APREMIO señaladas en el artículo 214 fracciones II. Amonestación Pública; y III. Multa, de ciento cincuenta hasta mil quinientas veces la UMA de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Lo anterior, con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 36, fracción XXIII, 200, fracción III, 213, 214 y 215 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 27 fracción XXII y XXXII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, publicado en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el diecisiete de noviembre de dos mil veinte.”*

***RAZONES O MOTIVOS DE INCONFORMIDAD****: “Al día de hoy el señor Guillermo Edgar Salas García es el Titular del Órgano Interno de Control Municipal del municipio de Ixtapaluca y hasta el día de hoy nunca se entregó la información solicitada, lo cual muestra un actitud contra el acceso a la información y la transparencia lo cual muestra malas practicas.”*

1. El Recurrente adjuntó el documento electrónico denominado 05213-2020.pdf, el cual contiene el oficio INFOEM/CI-OCV/0545/2021 signado por el Contralor Interno y Titular del Órgano Interno de Control y Vigilancia de este Órgano Garante en el que se le otorga al Sujeto Obligado un plazo de cinco días hábiles para dar cumplimiento a la resolución con el apercibimiento que de no hacerlo se le impondrá como Medida de Aprecio una multa.
2. Se registró el recurso de revisión bajo el número de expediente al rubro indicado, asimismo con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** se turna a la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala,** para su análisis.
3. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión de treinta (30) de mayo de dos mil veinticuatro, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentará el informe justificado procedente.
4. De las constancias que obran en el expediente electrónico del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, se advierte que, tanto el Sujeto Obligado como el Recurrente fueron omisos en realizar manifestaciones o presentar alegatos que a su derecho conviniera.



1. El trece (13) de junio de dos mil veinticuatro, la Comisionada Ponente decretó el cierre de instrucción, por lo que no habiendo ninguna actuación pendiente por desahogar, se tornó la resolución para su aprobación.

# **C O N S I D E R A N D O**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este **Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México**, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; 5, párrafos trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo, fracciones IV y V, de la **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México**; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del **Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.**

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del SAIMEX en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; siendo así que el **SUJETO OBLIGADO** entregó respuesta el uno (1) de marzo de dos mil veintiuno, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del tres (3) al veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno.
2. Se tiene que el de revisión fue interpuesto el uno (1) de mayo de dos mil veinticuatro, encontrándose fuera de los márgenes temporales previstos en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipiosvigente, es decir, su interposición no se considera oportuna, al presentarse un día hábil posterior a la fecha de fenecimiento del plazo otorgado para tal efecto.

**II. De la actualización del sobreseimiento.**

1. En atención a las consideraciones antes descritas, resulta necesario traer a contexto el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual dispone lo siguiente:

*Artículo 191. El recurso será desechado por improcedente cuando:*

*I****. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la presente Ley, a partir de la respuesta;***

*II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial de la Federación algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*

*III. No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;*

*IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;*

*V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*

*VI. Se trate de una consulta, o trámite en específico; y*

*VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.*

1. Al haberse interpuesto el recurso de revisión fuera del lapso temporal que establece la normatividad en materia que es de quince días hábiles, se determina que es extemporáneo, actualizando la causal de desechamiento contemplada en la fracción I del citado artículo 191.
2. Derivado de lo anterior, se obvia el análisis de fondo en el presente recurso de revisión, respecto de las razones o motivos de inconformidad expresados por la **RECURRENTE**, pues, suponiendo sin conceder que resultaren fundadas, en nada abonará llegar a dicha conclusión, pues el recurso de revisión debe desecharse por ser notoriamente improcedente al haberse interpuesto de manera extemporánea. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial con número de registro 2011170 de la Décima Época de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 966 del Libro 28, Tomo I, de marzo de 2016, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, misma que es del tenor literal siguiente:

***REVISIÓN EN AMPARO DIRECTO. ES EXTEMPORÁNEO CUANDO SU ADMISIÓN SE BASA EN EL SUPUESTO DE "PRESUNCIÓN DE OPORTUNIDAD", POR LO QUE DEBE PROCEDER SU DESECHAMIENTO POR IMPROCEDENTE.***

*Es extemporánea la interposición del recurso de revisión en amparo directo, cuando el escrito de agravios se presenta fuera del plazo de diez días previsto en el artículo*[*86, párrafo primero, de la Ley de Amparo*](about:blank)*, contados a partir del siguiente al en que hubiera surtido efectos la notificación de la resolución recurrida, a fin de estimar acreditado el requisito de oportunidad. Ello, con independencia de la forma en que se llevó a cabo la notificación y cómo se ordenó su realización. En ese sentido, si en el acuerdo de presidencia se admite el recurso de revisión bajo el supuesto de "presunción de oportunidad", al considerarse que fue incorrecto que se notificara la sentencia recurrida por medio de lista, por advertir de la demanda de amparo una solicitud de interpretación constitucional, lo cual daba lugar a considerar la oportunidad del medio de impugnación, dicha circunstancia es incorrecta, en razón de que el recurso de revisión en amparo directo no es la vía idónea para tener por subsanada, incluso de oficio, la incorrecta notificación de la sentencia constitucional realizada a las partes, sino el incidente de nulidad de notificación previsto en el artículo*[*68 de la Ley de Amparo*](about:blank)*, por lo que si al* ***reexaminar la temporalidad de la interposición del recurso se advierte que se hizo valer de forma extemporánea, debe proceder su desechamiento por improcedente****.*

(Énfasis Añadido)

1. De lo anterior, se aprecia que, el recurso de revisión que se analiza actualiza la causal de desechamiento por improcedente; sin embargo, una vez admitido, debe considerarse lo dispuesto en el artículo 192 fracción IV, de la multicitada Ley de Transparencia:

*Artículo 192. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

*…*

***IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y***

1. Es así que, el recurso de revisión actualiza la causal de sobreseimiento establecida en la fracción IV del artículo 192, en relación a la fracción I del artículo 191, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. No obstante, a efecto de no vulnerar los derechos del particular, este Órgano Garante deja a salvo sus derechos para que, si así lo desea, presente una nueva solicitud de acceso a la información requiriendo información que sea de su interés.
3. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Se **SOBRESEE** el recurso de revisión **05213/INFOEM/ICR-22/IP/RR/2020 por improcedente**, conforme al artículo 192, fracción IV, en relación con el artículo 191, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios,en términos del Considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

**SEGUNDO. Remítase** al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense SAIMEX, la presente resolución.

**TERCERO. Notifíquese** al **RECURRENTE** la presente resolución vía SAIMEX.

**CUARTO.** Se hace del conocimiento del **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnar vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA VIGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.