Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de tres (03) de octubre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los Recurso de Revisión: **04528/INFOEM/IP/RR/2024, 04529/INFOEM/IP/RR/2024, 04530/INFOEM/IP/RR/2024, 04531/INFOEM/IP/RR/2024, 04532/INFOEM/IP/RR/2024, 04533/INFOEM/IP/RR/2024, 04534/INFOEM/IP/RR/2024, 04535/INFOEM/IP/RR/2024, 04536/INFOEM/IP/RR/2024, 04538/INFOEM/IP/RR/2024, 04539/INFOEM/IP/RR/2024 y, 04540/INFOEM/IP/RR/2024,** promovidos a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**) por una persona que no proporciono datos de identificación, a quien en adelante se le reconocerá como **EL** **RECURRENTE**, en contra de las respuestas emitidas por el **Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tlalnepantla de Baz** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, en cumplimiento a las solicitudes de información **00118/DIFTLALNE/IP/2024, 00119/DIFTLALNE/IP/2024, 00120/DIFTLALNE/IP/2024, 00121/DIFTLALNE/IP/2024, 00122/DIFTLALNE/IP/2024, 00123/DIFTLALNE/IP/2024, 00124/DIFTLALNE/IP/2024, 00125/DIFTLALNE/IP/2024, 00126/DIFTLALNE/IP/2024, 00127/DIFTLALNE/IP/2024, 00128/DIFTLALNE/IP/2024** y **00129/DIFTLALNE/IP/2024**,se procede a dictar la presente Resolución, con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El día veintiuno junio dos mil veinticuatro**,** se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía **SAIMEX**, las solicitudes de información pública registradas con los númerosanteriormente enlistados**,** mediante la cual se solicitó la siguiente información:

**Número de Folio de la Solicitud: 00118/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLITUD 001/DIFTLALNEPANTLA/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICTUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

**Número de Folio de la Solicitud: 00119/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLITUD 001/DIFTLALNE/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICTUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

**Número de Folio de la Solicitud: 00120/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLITUD 002/DIFTLALNE/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICTUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

**Número de Folio de la Solicitud: 00121/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLICITUD 004/DIFTLALNE/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICITUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

**Número de Folio de la Solicitud: 00122/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLICITUD 003/DIFTLALNE/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICITUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

**Número de Folio de la Solicitud: 00123/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLICITUD 006/DIFTLALNE/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICITUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

**Número de Folio de la Solicitud: 00124/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLICITUD 007/DIFTLALNE/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICITUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

**Número de Folio de la Solicitud: 00125/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLICITUD 007/DIFTLALNE/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICITUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

**Número de Folio de la Solicitud: 00126/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLICITUD 008/DIFTLALNE/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICITUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

**Número de Folio de la Solicitud: 00127/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLICITUD 009/DIFTLALNE/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICITUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

**Número de Folio de la Solicitud: 00128/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLICITUD 010/DIFTLALNE/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICITUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

**Número de Folio de la Solicitud: 00129/DIFTLALNE/IP/2024**

*REQUIERO EL EXPEDIENTE DE LA SOLICITUD 011/DIFTLALNE/IP/2024 TODO EL EXPEDIENTE ESCANEADO EN PDF NO DESCARGADO DEL SISTEMA, DESDE LA ADMINISIÓN DE LA SOLICITUD HASTA SU CONCLUSIÓN)*

* **Modalidad de entrega**: SAIMEX

1. En fecha **diez julio de dos mil veinticuatro,** el **SUJETO OBLIGADO,** emitió una respuesta a todas y cada una de las solicitudes objeto de acumulación**,** en las que de manera sustancial contienen un oficio signado por el Titular de la Coordinación de Transparencia del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Tlalnepantla de Baz y dirigido al particular en el que de manera general, señala que lo solicitado no se encuentra concluido actualizándose así una causal de reserva.
2. Asimismo adjunta el archivo denominado ***DÉCIMA TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA (1).pdf***, cuyo contenido corresponde al Acta de la Décima Tercera Sesión Extraordinaria del Comité Interno de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del SMDIF de fecha dos de julio de dos mil veinticuatro, mediante la cual se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Comité de Transparencia como reservada la información referente a los expedientes de las solicitudes de información que se requieren, anteriormente descritas en el Párrafo 1 del presente proveído.
3. Ante la respuesta emitida, el **diez de julio dos mil veinticuatro**, el particular interpuso los Recurso de Revisión al rubro indicados, señalando en todas y cada una de las solicitudes de información, las siguientes razones o motivos de inconformidad:

* ***ACTO IMPUGNADO***

*“NO DAN RESPUESTA COMO LA SOLICITE EVADEN DAR RESPUESTA, LA COORDINADORA EVADE DAR LA INFORMACIIÓN”*

* ***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*“NO DAN RESPUESTA COMO LA SOLICITE EVADEN DAR RESPUESTA, LA COORDINADORA EVADE DAR LA INFORMACIIÓN”*

1. Los Comisionados Ponentes de origen con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través de los **acuerdos de admisión** de fechas **dieciséis, diecisiete, dieciocho y diecinueve de julio, y cinco y siete de agosto de dos mil veinticuatro**, pusieron a disposición de las partes los expedientes electrónicos vía SAIMEX a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentara el Informe Justificado procedente.

* **Acumulación, manifestaciones, alegatos y respuesta complementaría.**

1. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, se acordó a las partes a efecto de que en un plazo máximo de siete días, el Recurrente manifestara lo que a su derecho conviniera, ofrecieran pruebas y alegatos, y el Sujeto Obligado presentará el Informe Justificado.
2. Posteriormente el Pleno de este Órgano Autónomo, en la **Vigésima Séptima Sesión Ordinaria** de fecha **siete de agosto** **de dos mil veinticuatro**, **decretó** la acumulación de los Recursos de Revisión de referencia y, remitió a la Ponencia de la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** para que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente, de conformidad con el numeral ONCE incisos b) y c) de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia Estatal*[[1]](#footnote-1)*, que señala:

***“ONCE.*** *El Instituto, para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, podrá acordar la acumulación de los expedientes de recursos de revisión, de oficio o a petición de parte cuando:*

*…*

*b) Las partes o los actos impugnados sean iguales*

*c) Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo SUJETO OBLIGADO, aunque se trate de solicitudes diversas;*

*(…)”*

1. Es así que,resulta conveniente su trámite de forma unificada para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, por ello resultó procedente que este Órgano Garante realizara la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria, en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, que a la letra señalan:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.***

***“Artículo 18.-*** *La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio o a petición de parte, cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

* **Ampliación para resolver y cierre de instrucción**

1. En fecha veintitrés de septiembre del año en curso se amplió el termino ordinario para resolver el Recurso de Revisión a cuarenta y cinco días hábiles; asimismo, en fecha doce, diecisiete y veinticuatro de septiembre se decretó el cierre de instrucción de los expedientes y al no existir diligencias por realizar, se turnó el expediente para emitir la resolución correspondiente, por lo que: --------------------------

# **C O N S I D E R A N D O**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. Este Órgano Garante considera que los medios de impugnación reúnen los requisitos de procedencia toda vez que: los recurso fueron presentados dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; asimismo no se tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la Recurrente ante otra instancia.
2. Por otra parte, de la revisión al expediente electrónico del **SAIMEX** se desprende que la parte solicitante, en ejercicio de su derecho de acceso a la información pública en el expediente que se revisa, tanto en la solicitud de información como en el recurso de revisión **no proporcionó ningún nombre para ser identificado, ni se tiene certeza de su identidad**; sin embargo, es importante señalar también que el nombre de los Solicitantes y Recurrentes no es un requisito indispensable para la tramitación del acto procesal específico en materia de acceso a la información, ello en estricto apego al numeral 155, párrafo tercero, de la Ley de la materia, en concatenación con el 180 del mismo ordenamiento.
3. Esto es así, ya que de conformidad con los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafos vigésimo, vigésimo primero y vigésimo segundo, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se establece que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos, además de que se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece la Constitución Federal y local.
4. Por lo cual, de una interpretación sistemática, armónica y progresiva del derecho humano de acceso a la información pública se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que inclusive, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.
5. En ese entendido, se omite un análisis más profundo en torno a los conceptos de interés jurídico y legitimación, debido a que se estima que a ningún efecto práctico conduciría, puesto que la propia estructura del derecho fundamental bajo análisis no lo exige.
6. Por lo que el nombre del **SOLICITANTE** y subsecuente **RECURRENTE** no puede ser considerado un requisito indispensable de procedibilidad del recurso de revisión que nos ocupa, ya que el acceso a la información no está condicionado a acreditar algún interés ya sea jurídico o legítimo, *máxime* que es un elemento subsanable por este Órgano Resolutor.
7. Finalmente, los escritos recursales contienen las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la citada Ley de la materia, por lo que es procedente que este Instituto conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis***

1. Se solicitó tener acceso, a la información que a continuación se simplifica:

* Expedientes completos de las solicitudes de información 001/DIFTLALNEPANTLA/IP/2024, 002/DIFTLALNE/IP/2024, 003/DIFTLALNE/IP/2024, 004/DIFTLALNE/IP/2024, 006/DIFTLALNE/IP/2024, 007/DIFTLALNE/IP/2024, 008/DIFTLALNE/IP/2024, 009/DIFTLALNE/IP/2024, 010/DIFTLALNE/IP/2024 y, 011/DIFTLALNE/IP/2024, en formato PDF, no descargado del sistema.

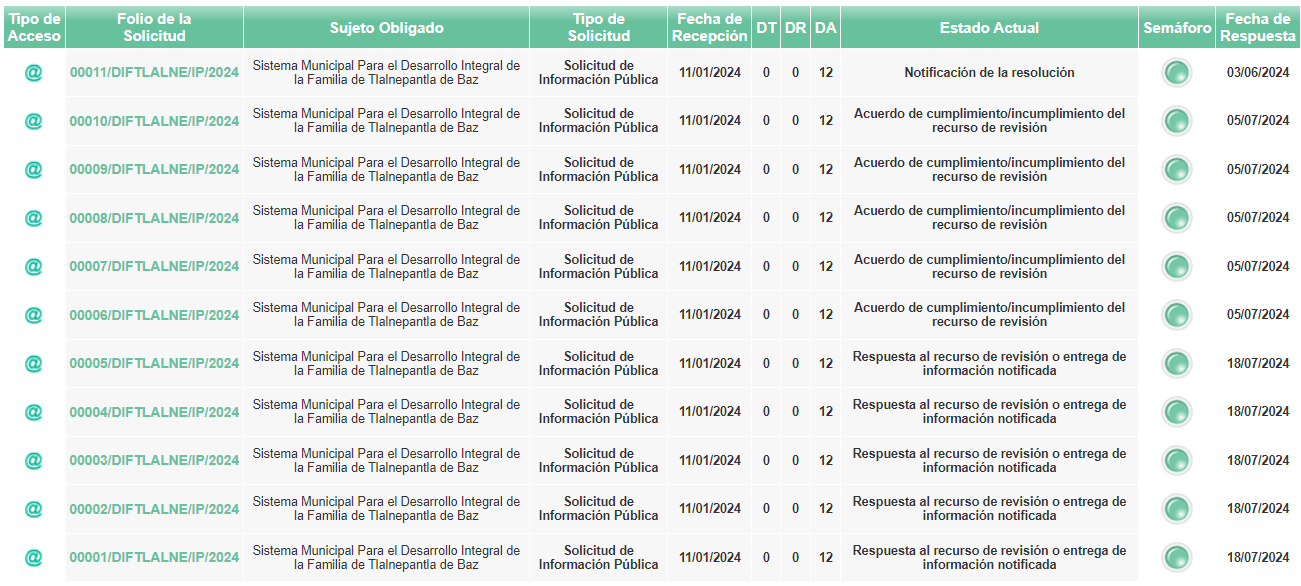
1. En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** señalo que la información es clasificada por tratarse de procedimientos en trámite no concluidos. Inconforme con las respuestas, se interpuso Recurso de Revisión impugnando sustancialmente se evade la entrega de la información.
2. En dichas condiciones, la controversia a resolver en el presente proveído, corresponde a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, fracción Ide la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado deMéxicoyMunicipios; fracción que determina las hipótesis relativa a la negativa de la entrega de la información; contexto del cual se dolió la Recurrente al momento de interponer su inconformidad. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocará en determinar si el Sujeto Obligado con su respuesta ciertamente actualiza las causales de procedenciaseñaladas.

## **CUARTA. Estudio de la controversia.**

1. Determinado lo anterior; revisaremos la atención otorgada por el Sujeto Obligado a la solicitud que dio origen a este recurso, considerando imprescindible establecer lo que la regulación determina, por ello, en primer lugar, vamos a revisar lo que mandata nuestra Ley de Transparencia local, en su artículo 12, el cual establece que quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma, del mismo modo, el artículo 18 establece que los Sujetos Obligados **deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen**.
2. Asimismo, es relevante mencionar que el artículo 19 del ordenamiento local de la materia señala que se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.
3. Los artículos antes citados, refieren que el derecho de acceso a la información pública es un derecho humano que abarca el solicitar, investigar, difundir y buscar información que se encuentre en los archivos de los sujetos obligados, ya sea porque estos las generaron o la poseen en atención a sus funciones, por lo que se le considera un bien común de dominio público, toda vez que al tratarse de acciones ejercidas por un servidor público, este lo hace en representación del Estado, por lo que le pertenece a todos y debe ser accesible a cualquier persona, ya sea que los particulares la puedan consultar por encontrarse publicada en cualquier medio de difusión o porque la requieren a través de una solicitud de acceso a la información, siempre y cuando no encuadre en una de las excepciones contempladas por la ley.
4. Una vez mencionado lo anterior, es necesario de manera inicial recordar los motivos de inconformidad; los cuales versaron en la negativa de la entrega de información; motivo de inconformidad que resulta procedente, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** pretende no entregar la información invocando una causal de reserva que resulta parcialmente procedente por las siguientes consideraciones.
5. Primeramente es dable definir que la solicitud de acceso a la información es aquella que permite a cualquier persona solicitar y obtener información que está en poder de entidades del gobierno u otros organismos públicos; es un derecho que está vinculado a la transparencia y busca garantizar que los ciudadanos puedan acceder a datos, documentos o registros sobre la administración pública, el uso de recursos, decisiones gubernamentales, etc.
6. Si bien es cierto la respuesta que recaiga a la solicitud de información es susceptible de impugnarse a través del recurso de revisión, que corresponde aquella herramienta legal que permite a una persona impugnar la respuesta o la falta de respuesta de un sujeto obligado a una solicitud de acceso a la información, cuando el solicitante considera que la respuesta es incompleta, inadecuada o que se le ha negado el acceso de manera injustificada, puede presentar este recurso para que una autoridad revisora evalúe el caso.
7. En el caso concreto si bien es cierto de la lectura literal a las solicitudes de información solo se refiere al concepto de “solicitudes de información” sin señalar de manera específica que incumbe también a los recursos de revisión; también lo es que de los motivos de inconformidad se colige que si es pretensión del solicitante acceder a los expedientes completos incluido el soporte documental generado de manera posterior a la atención de una solicitud de información.
8. Por tanto se concluye que el **SUJETO OBLIGADO** no se extralimito en su respuesta al dar observancia a información que atañe no solo a los expedientes conformados con motivo de las solicitudes de información; sino también a los recursos de revisión, no obstante aduce la actualización de una clasificación, misma que **se desestima,** por las siguientes consideraciones.
9. Lo anterior, en virtud que la causal de clasificación invocada es **improcedente,** toda vez que los expedientes de las solicitudes de información que refiere el ahora **RECURRENTE** se encuentran concluidos; es decir que se ha cerrado formalmente el trámite o proceso que se estaba gestionando y no se prevén más actuaciones.
10. Consecuentemente, las actuaciones de esos expedientes se tratan de documentos definitivos (como se abundara en párrafos subsecuentes). Acotado lo anterior es necesario analizar los documentos que contiene un expediente de solicitud de información y de revisión respectivamente y que **de manera enunciativa mas no limitativa** pueden ser:

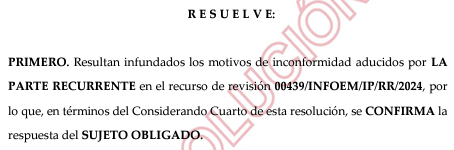
* **Acuse de Solicitud de Información Pública**
* **Formatos de aclaración de la solicitud de información**
* **Escritos de prevención**
* **Solicitud de aclaración de la solicitud de información, así como su contestación**
* **Oficios de turno a los servidores públicos habilitados**
* **Archivos de respuesta**
* **Formato de Recurso de Revisión**
* **Acuerdos de admisión, informe justificado, ampliación de plazo para resolver, de exhorto, de returno, de acumulación y cierres de etapas y de instrucción, de incumplimiento, de apercibimiento.**
* **Formato del recurso de revisión**
* **Resolución del Infoem**
* **Información entregada en cumplimiento a las resoluciones del Infoem**
* **Información remitida en alcance al acuerdo de incumplimiento o apercibimiento**
* **Manifestaciones sobre el cumplimiento a resoluciones del Infoem o al acuerdo de apercibimiento.**

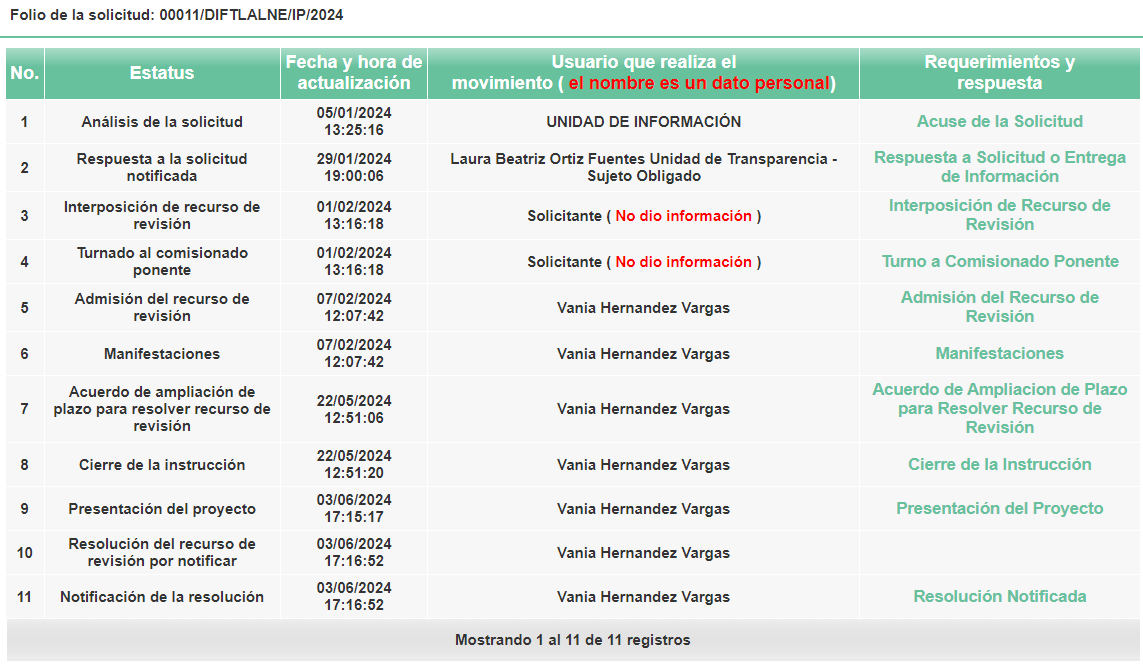
1. Del caso en concreto, se advierte –para ejemplificar– de una de las solicitudes de información a que hace referencia el particular que se cuenta con la siguiente información generada con motivo de la solicitud de información interpuesta:





1. En ese sentido, si las solicitudes de información de mérito ingresaron el **21 de junio de 2024**, la última actuación de la solicitud de información en comento fue la del día veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro, toda vez que es de recordar que el derecho de acceso a la información versa respecto del soporte documental que se haya generado, poseído o administrado previo a la interposición de una solicitud de información, caso contrario se estaría en presencia de información generada de manera posterior, inexistente a la fecha en que se interpusieron las solicitudes de información y consecuentemente de hechos futuros. Por tanto aún no se abarca, la resolución del recurso de revisión, sus respuestas o la de actuaciones subsecuentes.
2. En ese contexto, se tiene que al expediente de referencia obra diverso soporte documental que va **desde el formato de solicitud de información al acuerdo de returno**, por lo que concluye que dicho expediente se encuentra en trámite a la fecha de la solicitud.
3. Caso contrario ocurre con la solicitud de información 00011/DIFTLALNE/IP/2024, en donde el estatus obra a la notificación de la resolución; ello toda vez que el sentido de esa resolución, versó en confirmar la respuesta emitida como se observa:





1. De dicha solicitud de información se advierte que resulta procedente ordenar entregar desde el formato de la solicitud de información, a la resolución notificada. Bajo ese contexto, el artículo 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios dispone que las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.
2. Aunado a lo anterior, resulta oportuno traer a colación los artículos 24 fracción XII y 92, fracción XVII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuyo contenido literal es el siguiente:

*“Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

*XII. Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones generales de transparencia previstas en la presente Ley o determinadas así por el Instituto, y en general aquella que sea de interés público;*

*Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…)*

*XVII. Dirección electrónica donde podrán recibirse las solicitudes para obtener la información, así como el registro de las solicitudes recibidas y atendidas; (…)”*

1. Derivado de lo anterior, se advierte que la información requerida por la ahora parte Recurrente, se trata de una Obligación de Transparencia Común de los Sujetos Obligados, las cuales deben poner a disposición de manera permanente y actualizada en los respectivos medios electrónicos, como lo es el portal de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX) y por tanto el Sujeto Obligado debe contar con la información requerida, aunado a que debe proporcionar la dirección electrónica para que el Recurrente pueda consultarla, los mecanismos de vigilancia y supervisión.
2. Con base en el criterio expuesto, se tiene que por el resto de solicitudes de información objeto de acumulación lo precedente es entregar la información generada, poseída o administrada conforme al siguiente listado:

* 00002/DIFTLALNE/IP/2024. Del formato de solicitud de información, a la generada en etapa de manifestaciones.
* 00003/DIFTLALNE/IP/2024. Del formato de solicitud de información, a la etapa de manifestaciones.
* 00004/DIFTLALNE/IP/2024. Del formato de solicitud de información, al acuerdo de returno.
* 00005/DIFTLALNE/IP/2024. Del formato de solicitud de información, al acuerdo de returno.
* 00006/DIFTLALNE/IP/2024. Del formato de solicitud de información, al cierre de instrucción.
* 00007/DIFTLALNE/IP/2024. Del formato de solicitud de información, al cierre de instrucción.
* 00008/DIFTLALNE/IP/2024. Del formato de solicitud de información, al cierre de instrucción.
* 00009/DIFTLALNE/IP/2024. Del formato de solicitud de información, al cierre de instrucción.
* 00010/DIFTLALNE/IP/2024. Del formato de solicitud de información, al cierre de instrucción.

1. Luego entonces se advierte que a la fecha en que se ingresaron las solicitudes de información objeto de acumulación, existen diversas solicitudes de las que se requiere la información en trámite.
2. En ese sentido, es necesario traer a colación el artículo 140, fracciones VIII y X, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (homólogo al 113, fracción XI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública), misma que establece que será información reservada, aquella que vulnere la conducción de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado.
3. En ese sentido, los Lineamientos Generales prevén lo siguiente:

*“Trigésimo. De conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:*

*I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite;*

*II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento; y III. Que su difusión afecte o interrumpa la libertad de decisión de las autoridades dentro del juicio o procedimiento administrativo seguido en forma de juicio. Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurran los siguientes elementos: 1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y*

*2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.*

*No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada.”*

1. De la normatividad citada, se desprende que el supuesto de clasificación prevé que como información reservada podrá clasificarse aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio. Por lo cual, para considerar que se actualiza dicha causal es necesario que se configuren los siguientes elementos:

1) La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite;

2) Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento, y

3) Que su difusión afecte o interrumpa la libertad de decisión de las autoridades dentro del juicio o procedimiento administrativo seguido en forma de juicio

1. Con base en lo expuesto, se advierte que la información susceptible de clasificarse como reservada bajo el supuesto aludido por el sujeto obligado, es aquella cuya difusión vulnere la conducción de los expedientes judiciales o procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio que se encuentren en trámite.
2. Por lo cual, se procede analizar cada uno de los requisitos señalados en los Lineamientos Generales, con la finalidad de verificar si se configura la hipótesis de reserva en estudio:
3. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite.
4. Al respecto, en el presente caso, se trata de expedientes completos con motivo de solicitudes a través de SAIMEX y SARCOEM, tramitados ante este Instituto, por lo que es necesario analizar, si corresponden a aquellos seguidos en forma de juicio y determinar, sí se actualiza el primer elemento, para actualizar la causal de clasificación en estudio.
5. En relación con lo anterior, es menester precisar que para que se trate de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, debe cumplirse con lo dispuesto en los Lineamientos Generales, así como lo sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la Tesis 2a./J. 22/2003, consistente en que un “procedimiento en forma de juicio”, debe entenderse lato sensu, no únicamente comprendiendo los procedimientos en que la autoridad dirime una controversia entre las partes, sino que deben incluir todos aquellos procedimientos en que una autoridad frente a la particular, prepara su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, tal como se muestra a continuación:

*“PROCEDIMIENTOS EN FORMA DE JUICIO SEGUIDOS POR AUTORIDADES DISTINTAS DE TRIBUNALES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 114, FRACCIÓN II, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY DE AMPARO. SU CONCEPTO COMPRENDE TANTO AQUELLOS EN QUE LA AUTORIDAD DIRIME UNA CONTROVERSIA ENTRE PARTES CONTENDIENTES, COMO LOS PROCEDIMIENTOS MEDIANTE LOS QUE LA AUTORIDAD PREPARA SU RESOLUCIÓN DEFINITIVA CON INTERVENCIÓN DEL PARTICULAR. La Ley de Amparo establece que tratándose de actos dentro de un procedimiento, la regla general, con algunas excepciones, es que el juicio constitucional sólo procede hasta la resolución definitiva, ocasión en la cual cabe alegar tanto violaciones de fondo como de procedimiento, sistema que tiene el propósito de armonizar la protección de las garantías constitucionales del gobernado, con la necesidad de asegurar la expeditez de las diligencias procedimentales. Tal es la estructura que dicha Ley adopta en el amparo directo, así como en los procedimientos de ejecución y en los procedimientos de remate, como lo establece en sus artículos 158 y 114, fracción III, respectivamente. Por tanto, al establecer el segundo párrafo de la fracción II del artículo 114 acabado de citar, que cuando el acto reclamado de autoridades distintas de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, emanen de un procedimiento en forma de juicio, el amparo sólo procede en contra de la resolución definitiva, debe interpretarse de manera amplia la expresión "procedimiento en forma de juicio", comprendiendo aquellos en que la autoridad dirime una controversia entre partes contendientes, así como todos los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepara su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, pues si en todos ellos se reclaman actos dentro de procedimiento, en todos debe de aplicarse la misma regla, conclusión que es acorde con la interpretación literal de dicho párrafo.”*

1. Ahora bien, es necesario señalar que, respecto a las formalidades esenciales del procedimiento, el Pleno de la Suprema de Corte de Justicia de la Nación mediante tesis jurisprudencial P./J.47/95, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, t. II, diciembre de 1995, página 133; ha sostenido:

*“FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO. SON LAS QUE GARANTIZAN UNA ADECUADA Y OPORTUNA DEFENSA PREVIA AL ACTO PRIVATIVO. La garantía de audiencia establecida por el artículo 14 constitucional consiste en otorgar al gobernado la oportunidad de defensa previamente al acto privativo de la vida, libertad, propiedad, posesiones o derechos, y su debido respeto impone a las autoridades, entre otras obligaciones, la de que en el juicio que se siga ‘se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento’. Estas son las que resultan necesarias para garantizar la defensa adecuada antes del acto de privación y que, de manera genérica, se traducen en los siguientes requisitos: 1) La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias; 2) La oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa; 3) La oportunidad de alegar; y 4) El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas. De no respetarse estos requisitos, se dejaría de cumplir con el fin de la garantía de audiencia, que es evitar la indefensión del afectado.”*

1. Del criterio jurisprudencial citado, se desprende que las formalidades esenciales del procedimiento que exige el párrafo segundo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para que se respete la garantía de audiencia, son las que resultan necesarias para garantizar la defensa adecuada antes del acto de privación y que, de manera genérica, se traducen en los siguientes requisitos:

i) La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias; ii) La oportunidad de ofrecer y desahogar pruebas;

iii) La oportunidad de alegar; y

iv) El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas.

1. Por lo que hace a la notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias, es la etapa en la que se hace del concomimiento de una de las partes que se ha instaurado un procedimiento en su contra; por lo que hace la oportunidad de ofrecer y desahogar pruebas, es la instancia en la que se da a las partes de presentar aquellos elementos de convicción que acrediten sus pretensiones; en relación con la fase de alegar, es aquella del proceso en que las partes presentan las manifestaciones que a su derecho convenga; y finalmente, por lo que hace al dictado de la resolución, versa en la determinación de la autoridad competente de las cuestiones debatidas.
2. En ese sentido, a efecto de corroborar si en consecuencia el procedimiento del Recurso de Revisión, se trata de un procedimiento administrativo es materialmente jurisdiccional, es decir, seguido en forma de juicio, es necesario traer a colación la normatividad que las regula; para lo cual, es necesario traer a colación, los artículos 178, 185, 186 y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece el siguiente procedimiento:
3. Presentación del Recurso de Revisión por la persona Solicitante, ante este Instituto;

* Turno al Comisionado Ponente, mismo que determinara la prevención, admisión o desechamiento;
* Admitido el Recurso de Revisión, se abre el periodo de siete días para que las partes manifiesten lo que a derecho convenga y proporcionen las pruebas que consideren pertinentes;
* Recibido el Informe Justificado, se determinará si procede darle vista al Particular o no, para que manifieste lo que a derecho convenga;
* La Ponencia podrá determinar la celebración de audiencias con las partes durante la sustanciación del Medio de Impugnación;
* Una vez realizadas todas las diligencias, se procederá al cierre de instrucción;
* Emisión de la resolución, a través del Pleno del Instituto; dichas determinaciones son vinculatorias, definitivas e inatacables y contra ellas no procederá recurso alguno.

1. Conforme a lo anterior, se logra observar que el Procedimiento del Recurso de Revisión tramitado ante este Instituto, cumple con las formalidades esenciales de un procedimiento seguido en forma de juicio; ya que se encuentra integrado por etapas procesales, que incluye la notificación a las partes, la posibilidad de ofrecer pruebas y alegatos (garantía de audiencia), además, que es sustanciado ante una autoridad, la cual emite una resolución al concluir dicho procedimiento mediante el cual se dirime la controversia planteada. 2) Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.
2. Al respecto, es necesario precisar que las solicitudes de información, son actuaciones del Sujeto Obligado dentro de la sustanciación del Medio de Impugnación y, por lo tanto, son constancias propias del procedimientos, pues son generadas por el Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tlalnepantla de Baz, para manifestarse por la inconformidad planteada, defender sus respuestas o cambiarlas para dejar sin materia el asunto, por lo que, es claro que se acredita el segundo requisito establecido.
3. Que su difusión afecte o interrumpa la libertad de decisión de las autoridades dentro del juicio o procedimiento administrativo seguido en forma de juicio. Al respecto, por lo que hace a los Informes Justificados de los Recursos de Revisión, en espera de resolución, es claro que darlos a conocer pueden afectar o interrumpir la libertad de decisión de este Instituto, pues justamente el Organismo Garante está analizando el Informe Justificado para determinar si cumplió o no el Ente Recurrido con el derecho de acceso a la información; por lo que, darlo a conocer a terceras personas podría influir a efecto de determinar a su juicio si el Sujeto Obligado, cumplió con dicha prerrogativa o no, y, por lo tanto se acredita el requisito en análisis.
4. Conforme a lo anterior, el Sujeto Obligado deberá desarrollar una prueba de daño específica, acreditando las circunstancias analizadas por este Instituto, para lo cual, deberá tomar en cuenta lo establecido en el artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que las causales de reserva se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño establecida en el artículo 129 de dicho ordenamiento, que se debe justificar de la siguiente manera:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.

II. El riesgo de perjuicio supera el interés público general de que se difunda.

III. Que la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

1. Asimismo, respecto al plazo de reserva, el artículo 125 de la Ley de la materia, establece que la información clasificada como reservada según el artículo 140 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de cinco años. Por otra parte, señala que los documentos reservados serán desclasificados cuando se extingan las causas que dieron origen a su clasificación, expire el plazo establecido, exista resolución de una autoridad competente que determine que existe una causa de interés público que prevalece sobre la reserva de la información, o bien el Comité de Transparencia considere pertinente la desclasificación o se trate de información que esté relacionada con violaciones graves a derechos humanos o delitos de lesa humanidad. Ahora bien, en el caso de los Recursos de Revisión en etapa de cumplimiento, se logra vislumbrar que los Informes Justificados, no acreditan la causal de reserva, pues como se señaló, ya se tomó la determinación definitiva y únicamente se revisa si el Sujeto Obligado cumplió o no con lo establecido en la misma.
2. Finalmente no pasa desapercibido que el particular requiere que le sean entregados en formato PDF no descargados del sistema, lo cual resulta improcedente; en virtud que los expedientes de acceso a la información pública son electrónicos y son integrados a través del sistema creado para tal efecto y que es el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), que corresponde a la plataforma digital diseñada para que los ciudadanos puedan realizar solicitudes de acceso a la información pública a los sujetos obligados del Estado de México.
3. Dicha herramienta facilita la presentación de solicitudes, el seguimiento de respuestas, y la interposición de recursos de revisión si las respuestas no son satisfactorias o completas, a excepción de aquellas solicitudes que hayan sido ingresadas de manera escrita.
4. De modo tal que, para que las partes (sujetos obligados, solicitantes y este Órgano Garante), tengan acceso –por ejemplo– al formato del acuse de solicitud de información pública, deberán necesariamente descargarlo del Sistema de referencia, a menos que se tratase de una solicitud de información escrita, contexto que en los asuntos de mérito no se actualiza; toda vez que el propio particular aporta los números de solicitudes electrónicos del SAIMEX.
5. Por otro lado, en relación a la petición que lo entregado sea en formato PDF se aprecia que los archivos generados por el SAIMEX ya se encuentran ciertamente en formato PDF de solo lectura (formato cerrado) y, los de respuesta pueden obrar en otros formatos como lo son de hoja de cálculo, archivo de texto, de imagen, etcétera resultando dable su entrega en formato PDF o en el que se haya generado, por así haberlo requerido.

1. Con la determinación anterior quedará por colmado el derecho de acceso a la información del ahora Recurrente; toda vez que el Derecho que tutela este Órgano Garante corresponde a la *igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[2]](#footnote-2) en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los* poderes *Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos, y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal*[[3]](#footnote-3)que se constituye como una herramienta fundamental para *ejercer control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento de las funciones públicas,[[4]](#footnote-4)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública[[5]](#footnote-5)* que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.[[6]](#footnote-6)* ”
2. Para entender los alcances de la información pública se considera importante citar el criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno de este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

***“CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN TEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3, 4,11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

1. El derecho de acceso a la información encuentra su materia elemental en los documentos, y la Ley de Transparencia local nos brinda el siguiente concepto, para darnos un mejor panorama:

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien,* ***cualquier otro registro*** *que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;*

1. Es así que, todos los actos de autoridad que realicen los Sujetos Obligados **deben estar** documentados y, bajo el más alto estándar de transparencia deberán poner toda la información que se encuentre en su posesión, a disposición de los particulares que la soliciten.
2. Además, debemos tomar en cuenta los artículos 4 y 12 (antes transcrito), de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales establecen lo siguiente:

***“Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información*** *generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o* ***en posesión de los sujetos obligados es pública*** *y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

1. Es así que, por un lado se tiene la obligación de documentar todos los actos que se lleven a cabo en el ejercicio de sus funciones, atribuciones y competencias, mientras que por otro, se ven impuestos por la obligación de hacer pública toda aquella información que se encuentre en su posesión en estricto apego a los principios de eficacia[[7]](#footnote-7) y máxima publicidad, sobre éste último se debe poner mayor énfasis, puesto que establece que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública, completa, oportuna y accesible, lo que permite que la ciudadanía tenga un amplio acceso sobre lo que es el actuar de las autoridades.
2. Robustece lo anterior la Tesis aislada identificada con la clave I.4º.A.40 A del Cuarto Tribunal colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en el Seminario Judicial de la Federación y su Gaceta en el libro XVIII, Marzo 2013, Página 1899.

***“ACCESO A LA INFORMACIÓN. IMPLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD EN EL DERECHO FUNDAMENTAL RELATIVO.*** *Del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que el Estado Mexicano está constreñido a publicitar sus actos, pues se reconoce el derecho fundamental de los ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, que como lo ha expuesto el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis P./J. 54/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, junio de 2008, página 743, de rubro: "ACCESO A LA INFORMACIÓN. SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL.", contiene una doble dimensión: individual y social. En su primer aspecto, cumple con la función de maximizar el campo de la autonomía personal, posibilitando el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de mayor diversidad de datos, voces y opiniones, mientras que en el segundo, brinda un derecho colectivo o social que tiende a revelar el empleo instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como un mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en una de las características principales del gobierno republicano, que es la publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, conducente y necesaria para la rendición de cuentas. Por ello, el principio de máxima publicidad incorporado en el texto constitucional, implica para cualquier autoridad, realizar un manejo de la información bajo la premisa inicial que toda ella es pública y sólo por excepción, en los casos expresamente previstos en la legislación secundaria y justificados bajo determinadas circunstancias, se podrá clasificar como confidencial o reservada, esto es, considerarla con una calidad diversa. “*

**QUINTO. De la versión pública.**

1. **Nociones generales.**
2. No pasa desapercibido para este Instituto que los expedientes requeridos, pudieran contener datos clasificados; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación. Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.
3. Bajo este esquema a continuación se analizan los datos personales susceptibles de clasificación que podrían estar contenidos en los documentos que se ordenan entregar, tales como el **Registro Federal de Contribuyentes** (RFC) de servidores públicos, la **Clave Única de Registro de Población** (CURP), etcétera.

* **Correo electrónico particular.**

1. El correo electrónico es un sistema de transmisión de mensajes por computadora a través de redes informáticas. Dicho dato se puede asimilar al teléfono o domicilio particular, cuya nomenclatura, se considera como un dato personal, toda vez que es un medio para comunicarse con la persona titular del mismo, la hace localizable e incluso identificable, al poder estar conformado por parte de su nombre o bien, fecha de nacimiento.

* **Teléfono particular.**

1. Al igual que el correo electrónico, el número asignado a un teléfono particular permite localizar a una persona física identificada o identificable, ya sea a través de un dispositivo móvil o bien, en un lugar como el domicilio.
2. En tales consideraciones, dicho dato persona es susceptible de ser clasificado como confidencial, con fundamento en el artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

* **Domicilio particular y fiscal.**

1. De acuerdo a lo señalado en los artículos 2.3 y 2.5 del Código Civil del Estado de México, el domicilio es un atributo de la personalidad y un derecho de las personas; además que tiene como propósito que una persona pueda establecerse temporal o permanentemente en un lugar determinado, para habitar, establecer su centro de trabajo o negocios.
2. De la misma manera, lo establece el artículo 29 del Código Civil Federal, al precisar que el domicilio de personas físicas**,** es el lugar donde residen habitualmente, el lugar del centro principal de sus negocios, donde residan o el lugar donde se encuentren.
3. En ese contexto, si bien es cierto que, tratándose de personas físicas, su domicilio fiscal puede ser tanto aquel en donde residen como aquel en donde realizan sus actividades empresariales, toda vez que este se inserta en contratos, facturas y documentos para dar cuenta de que se entran dadas de alta la autoridad fiscal, motivo por el cual al haber aceptado tener relaciones comerciales con los Sujetos Obligados, también aceptan tener una expectativa menor de protección en cuanto a su publicidad, por lo tanto, tratándose del domicilio fiscal de personas físicas no se actualiza el supuesto de confidencialidad previsto en la fracción I, del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y procede ordenar su entrega.
4. Así las cosas, los sujetos obligadosserán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Si el servidor público incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas; asimismo que si entrega un documento testado sin el debido acuerdo de clasificación.
2. Por anteriormente expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Resultan parcialmente fundadas lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en los Recursos de Revisión **04528/INFOEM/IP/RR/2024, 04529/INFOEM/IP/RR/2024, 04530/INFOEM/IP/RR/2024, 04531/INFOEM/IP/RR/2024, 04532/INFOEM/IP/RR/2024, 04533/INFOEM/IP/RR/2024, 04534/INFOEM/IP/RR/2024, 04535/INFOEM/IP/RR/2024, 04536/INFOEM/IP/RR/2024, 04538/INFOEM/IP/RR/2024, 04539/INFOEM/IP/RR/2024 y, 04540/INFOEM/IP/RR/2024** en términos de los **Considerandos** **Cuarto y Quinto** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICAN** las respuestas emitidas por el **Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Tlalnepantla de Baz** y se **ORDENA** entregar vía Sistema de Accesos a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, de ser el caso en versión pública la siguiente información, **al 21 de junio de 2024**:

1. Expedientes completos formados con motivo de las solicitudes **de acceso a la información pública números: 001/DIFTLALNEPANTLA/IP/2024, 002/DIFTLALNE/IP/2024, 003/DIFTLALNE/IP/2024, 004/DIFTLALNE/IP/2024, 006/DIFTLALNE/IP/2024, 007/DIFTLALNE/IP/2024, 008/DIFTLALNE/IP/2024, 009/DIFTLALNE/IP/2024, 010/DIFTLALNE/IP/2024 y, 011/DIFTLALNE/IP/2024.**

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del **RECURRENTE**.

Para el caso de que los expedientes descritos en la solicitud de información, se encuentren en trámite y/o no hayan concluido, deberá notificar a la parte Recurrente el Acuerdo de Clasificación de la información Reservada que apruebe su Comité de Transparencia, debidamente fundado y motivado.

**TERCERO. Notifíquese** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado vía **SAIMEX**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; **dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles,** e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente Resolución.

**QUINTO.** Notifíquese al **RECURRENTE** la presente Resolución, vía **SAIMEX**.

**SEXTO.** Se hace del conocimiento del **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnar vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EN LA TRIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRES (03) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Emitidos por este Instituto y publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México “Gaceta del Gobierno” en fecha treinta de octubre de dos mil ocho. [↑](#footnote-ref-1)
2. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-2)
3. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, Fracción I. [↑](#footnote-ref-3)
4. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ibídem. Párr. 87. [↑](#footnote-ref-5)
6. Declaración conjunta del Relator Especial de las Naciones Unidas (ONU) para la Libertad de Opinión y de Expresión, el Representante para la Libertad de los Medios de Comunicación de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) y el Relator Especial de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para la Libertad de Expresión (2004), disponible en <http://www.oas.org/es/cidh/expresion/documentos_basicos/declaraciones.asp>. [↑](#footnote-ref-6)
7. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Artículo 9. …

   II. Eficacia: Obligación del Instituto para tutelar, de manera efectiva, el derecho de acceso a la información;

   … [↑](#footnote-ref-7)