



Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

EXPEDIENTE:

02297/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE:

[REDACTED] AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL AIRE

SUJETO OBLIGADO:

COMISIONADO ROSENDO EUGENI MONTERREY CHEPOV

PONENTE:

RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión 02297/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, promovido por el C. [REDACTED] en lo sucesivo "EL RECURRENTE", en contra de la falta de respuesta por el AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL AIRE, en lo sucesivo "EL SUJETO OBLIGADO", se procede a dictar la presente Resolución, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. Con fecha 21 de octubre de 2009, "EL RECURRENTE" presentó a través del Sistema de Control de Solicituds de Información del Estado de México, en lo sucesivo "EL SICOSIEM" ante "EL SUJETO OBLIGADO" solicitud de acceso a información pública, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del sistema automatizado SICOSIEM, lo siguiente:

"Dentro del Municipio de Tenango del Aire existe un predio o lote denominado Rancho Cuejornac, deseo saber lo siguiente:

1. Cuál es la magnitud o superficie del predio, la superficie sólo abarca el Municipio de Tenango del Aire o su dimensión es tal que abarca otros Municipios, en caso de que así sea cuáles son estos municipios (Temamatla, Juchitepec u otros), existe algún mapa geográfico que detalle dicha superficie.
2. El predio es una propiedad privada, un ejido o una reserva ecológica.
3. Si es reserva protegida o ecológica, ésta incluye la totalidad del predio o sólo es una parte, en caso de que sea una fracción ¿Cómo está delimitada esta fracción o cómo puedo conocer esta fracción.
4. Qué dependencia, organismo o entidad gubernamental lo avaló o dictaminó como reserva ecológica o protegida, a partir de qué fecha y en qué documento oficial avala este dictámen.
5. Si fue el municipio quien así lo considero, cuál es la base que sustenta esta reserva ecológica o protegida y qué documento se suscribió y si fue avalado por el gobierno estatal o federal.

El lote o rancho Cuejornac está ubicado aproximadamente a unos 800 m. del Palacio Municipal, orientado hacia el panteón municipal y cruzando un canal de aguas pluviales. Otro punto de referencia es la cercanía con un casco de hacienda en ruinas que sería la entrada a la propiedad mencionada". (sic)

La solicitud de acceso a información pública presentada por "EL RECURRENTE", fue registrada en "EL SICOSIEM" y se le asignó el número de expediente 00029/TENAA/R/IP/A/2009.

EXPEDIENTE: 02297/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL AIRE
PONENTE: COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

II. De las constancias que obran en el expediente y de la revisión de **EL SICOSIEM** se observa que "**EL SUJETO OBLIGADO**" no dio respuesta.

III. Con fecha 20 de noviembre de 2009, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, mismo que **EL SICOSIEM** registró bajo el número de expediente 02297/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 y en el cual manifiesta los siguientes agravios y motivos de inconformidad:

"De acuerdo con lo que establece la normatividad vigente, el periodo de tiempo que concede la misma ha transcurrido y no se ha tenido la respuesta correspondiente del Sujeto Obligado a la solicitud presentada con este número de folio.

Esta información ha sido requerida en varias ocasiones y en el mismo número de veces no hay la respuesta respectiva, por lo que requiero se realicen las gestiones necesarias y se apliquen los mecanismos conducentes a fin de que se proceda conforme a derecho según lo estable la ley" (sic)

IV. El recurso 02297/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 se remitió electrónicamente siendo turnado, a través de "EL SIGOSIEM" al Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov a efecto de que formulara y presentara el proyecto de Resolución correspondiente.

V. EL SUJETO-OBLIGADO no rindió Informe Justificado para manifestar lo que a su derecho le asista y le convenga.

VI. Con base en los antecedentes expuestos, y

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios es competente para resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED] conforme a lo dispuesto por los artículos 1, fracción V; 48; 56; 60 fracciones I y VII; 70, 71 fracción I; 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 75 Bis A, 76 y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

EXPEDIENTE:

02297/TAIPEMAP/RR/A/2009

RECURRENTE:

AYUNTAMIENTO DE TEÑANGO DEL AIRE

SUJETO OBLIGADO:

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

PONENTE:

SEGUNDO.- Que "EL SUJETO OBLIGADO" no dio respuesta ni aportó Informe Justificado para abonar lo que a su derecho le asista y le convenga.

Por lo tanto, este Instituto se circunscribirá a analizar el presente caso, entre otros elementos, con los que obran en el expediente y tomando en consideración la falta de respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO**.

TERCERO.- Que antes de entrar al fondo, es pertinente atender las cuestiones procedimentales del presente recurso de revisión.

En primer término, conforme al artículo 71 de la Ley de la materia, se dispone que:

"Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

- I. Se les niegue la información solicitada;
- II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;
- III. Se les niegue el acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y
- IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud".

De dichas causales de procedencia del recurso de revisión, conforme a la solicitud presentada y a los agravios manifestados por "EL RECURRENTE", resulta aplicable la prevista en la fracción I. Esto es, la causal por la cual se considera que se le está negando la información. El análisis de dicha causal se hará más adelante en posteriores Considerandos de la presente Resolución para determinar la procedencia de la misma o no.

En segundo lugar, conforme al artículo 72 de la Ley de la materia, se establece la temporalidad procesal por virtud de la cual el solicitante inconforme interpone el escrito que hace constar el recurso de revisión.

"Artículo 72. El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema autorizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contado a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva".



Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

EXPEDIENTE:

02297/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE:

AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL AIRE

SUJETO OBLIGADO:

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

PONENTE:

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en la que debió **EL SUJETO OBLIGADO** responder, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Como tercera consideración, el artículo 73 de la multicitada Ley establece los requisitos de forma que deben cumplirse en el escrito de interposición del recurso:

"Artículo 73.- El escrito de recurso de revisión contendrá:

- I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;
- II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;
- III. Razones o motivos de la inconformidad;
- IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.

Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado"

Tras la revisión del escrito de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por la disposición legal antes transcrita.

Por otro lado, el artículo 75 Bis A de la Ley vigente en la materia establece las causales de sobreseimiento del recurso de revisión:

"Artículo 75 Bis A.- El recurso será sobreseído cuando:

- I. El recurrente se desista expresamente del recurso;
- II. El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;
- III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia".



Instituto de Acceso a la Información del
Estado de México

EXPEDIENTE: 02297/TA/PEM/P/R/A/2009
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE: AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL AIRE
COMISIONADO ROSENDO EUGENIO GUENI MONTERREY CHEPOV

En atención a lo anterior, ni **EL RECURRENTE** ni **EL SUJETO OBLIGADO** han manifestado las circunstancias que permitan a este Instituto aplicar alguna de las hipótesis normativas que permitan sobreseer el medio de impugnación. Por lo que el mismo acredita la necesidad de conocer el fondo del asunto.

Dicho lo anterior, el recurso es en términos exclusivamente formales procedente. Razón por la cual es menester atender el fondo de la *litis*.

CUARTO. Que de acuerdo a los agravios y razones de inconformidad manifestados por **EL RECURRENTE**, y ante la falta de respuesta por parte de **EL SUJETO OBLIGADO**, la *litis* se reduce a lo siguiente:

EL RECURRENTE manifiesta de forma concreta y sucinta la inconformidad en los términos de que no se le entregó la información que solicitó.

Y, por último, si derivado de lo anterior se actualiza o no la causal de procedencia del recurso de revisión prevista en la fracción I del artículo 71 de la Ley de la materia.

En ese sentido, la *litis* del presente caso deberá analizarse en los siguientes términos:

- a) La falta de respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO** y si es la autoridad competente para conocer y tener la información de la solicitud de origen.
- b) La procedencia o no de la causal del recurso de revisión prevista en la fracción I del artículo 71 de la Ley de la materia.

A continuación se resolverán los puntos antes enumerados.

QUINTO.- Que de acuerdo a los incisos del Considerando anterior de la presente Resolución se tiene que:

Por lo que hace al inciso a) del Considerando anterior de la presente Resolución, es pertinente reflexionar sobre la falta de respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO** y si es la autoridad competente para tener la información solicitada por **EL RECURRENTE**.

EXPEDIENTE: 02297/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE: AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL AIRE
COMISIONADO ROSENDO EUGENI MONTERREY CHEPOV

Ante todo, debe señalarse que los puntos de que consta la solicitud la misma se reduce a conocer diversos aspectos de la condición jurídica de un predio denominado Rancho Cuejomac.

Ahora bien, ante la falta de respuesta hay incertidumbre sobre la naturaleza del predio, lo que genera los siguientes posibles escenarios: i) Si es propiedad privada, lo cual dicha determinación sólo corresponde a la esfera estatal de competencia, no así a la del ámbito municipal, lo cual **EL SUJETO OBLIGADO** deberá hacerlo saber a **EL RECURRENTE**; ii) Si es ejido tampoco es competencia de **EL SUJETO OBLIGADO** y corresponde atender el caso a la instancia federal competente; y iii) Mas allá de la naturaleza jurídica del predio en cuestión, si respecto de él se ha determinado el carácter de reserva ecológica o territorial, entonces **EL SUJETO OBLIGADO** puede o debe contar con algunos de los aspectos que conforman la solicitud de información.

En vista de ello, y bajo el tercer supuesto señalado en el párrafo anterior, se procede a entrar al fondo del asunto en los siguientes términos:

En este sentido el artículo 15, fracción II de la Ley de la materia establece la información considerada como pública de oficio con la que deben contar los **SUJETOS OBLIGADOS**, del mismo modo el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reconoce al Municipio como un orden de gobierno del Estado mexicano, y en las fracciones II y IV, les otorga personalidad jurídica y patrimonio propio, así como un contenido mínimo de ingresos para el manejo de la hacienda pública, en los siguientes términos.

"Artículo. 15. Los Sujetos Obligados a los que se refiere el artículo 7 fracción IV de esta Ley, adicionalmente a la información señalada en el artículo 12 deberá contar, de manera permanente y actualizada, con las siguientes;

(...)

II.- Planes de Desarrollo Municipal; reservas territoriales y ecológicas; participaciones federales y todos los recurso que integran su hacienda, cuotas y tarifas aplicables a impuestos, derechos contribuciones de mejoras y tablas de valores unitarios de suelo y construcciones, que sirvan de base para el cobro de las contribuciones sobre la propiedad inmobiliaria,

(...)".

La Ley Orgánica Municipal del Estado de México en los artículos 7, 8, 11, 12 y 31, fracción XXIV establecen las atribuciones del Ayuntamiento en la materia de la solicitud que a la letra se transcriben:



Instituto de Acceso a la Información
Pública del Estado de México

EXPEDIENTE:

02297/ITAPIEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE:

[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL
AIRE

SUJETO
OBLIGADO:

COMISIONADO ROSENDO EUGENI
MONTERREY CHEPOV

PONENTE:

CAPÍTULO SEGUNDO

ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

"Artículo 7. La extensión territorial de los municipios del Estado, comprenderá la superficie y límites reconocidos para cada uno de ellos".

"Artículo 8. La división territorial de los municipios se integra por la cabecera municipal, y por las delegaciones, subdelegaciones, colonias, sectores y manzanas, con la denominación, extensión y límites que establezcan los ayuntamientos".

"Artículo 11. Los municipios estarán facultados para aprobar y administrar la zonificación de su municipio, así como para participar en la creación y administración de sus reservas territoriales y ecológicas".

"Artículo 12. Los municipios controlarán y vigilarán, coordinada y concurrentemente con el Gobierno del Estado, la utilización del suelo en sus jurisdicciones territoriales, en los términos de la ley de la materia y los planes de desarrollo urbano correspondientes".

"Artículo 31. Son atribuciones de los ayuntamientos:

(...)

xxiv. Participar en la creación y administración de sus reservas territoriales y ecológicas; convenir con otras autoridades el control y la vigilancia sobre la utilización del suelo en sus jurisdicciones territoriales; intervenir en la regularización de la tenencia de la tierra urbana; otorgar licencias y permisos para construcciones privadas; planificar y regular de manera conjunta y coordinada el desarrollo de las localidades conurbadas;

(...)".

Ahora bien, desde una perspectiva catastral, si bien es cierto que hay una confluencia de competencias entre las esferas estatal y municipal, se observa que de acuerdo a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es una de las facultades del Gobernador del Estado, la de normar con la participación de los municipios la organización y funcionamiento del catastro:

"Artículo 77.- Son facultades y obligaciones del Gobernador del Estado:

(...)



Instituto de Acceso a la Información
del Estado de México

EXPEDIENTE:

02297/TAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE:

[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL AIRE

SUJETO OBLIGADO:

COMISIONADO ROSENDO EUGENI MONTERREY CHEPOV

PONENTE:

XXXV. Formar la estadística del Estado y normar, con la participación de los municipios, la organización y funcionamiento del catastro y, en su caso, administrarlo conjuntamente con éstos, en la forma que establezca la ley;

(...)".

En concordancia con lo anterior, el **Acuerdo Ejecutivo por el que se expide el Reglamento de Coordinación y Participación Catastral del Estado de México** determina:

"Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto regular la coordinación y participación en materia catastral entre el Estado, a través del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México y los ayuntamientos de la entidad.

(...)

Autoridad catastral estatal, el Gobernador del Estado, el Secretario de Finanzas, y el Director General del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México.

Autoridad catastral municipal, el ayuntamiento o el servidor público que este designe como titular del área de catastro municipal.

Catastro Municipal, las unidades administrativas de catastros en los municipios del Estado para que se desarrolle la actividad catastral del municipio, de manera independiente a otras funciones de gobierno.

(...)

IGECEM, al Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México.

Participación catastral, al conjunto de actividades y acciones programadas que sin estar reglamentadas o derivadas de convenios de coordinación, de manera conjunta con el IGECEM realizan las autoridades catastrales municipales para complementar y facilitar la coordinación catastral.

Padrón catastral, al inventario conformado por el conjunto de registros geográficos, gráficos, estadísticos, alfanuméricos y elementos y características resultantes de las actividades catastrales de identificación, inscripción, resguardo, control y valuación de los inmuebles.

Registro administrativo, a los formatos, actas, boletas y formularios implementados por unidades administrativas generadoras de información con el propósito de registro y control de sus actividades.

Reglamento, al presente ordenamiento.

(...)



Instituto de Acceso a la Información de
Estado de México

EXPEDIENTE:

02297/TAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE:

SUJETO
OBLIGADO:

AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL
AIRE

PONENTE:

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI
MONTERREY CHEPOV

"Artículo 4. El IGECEM ejercerá las atribuciones establecidas en las disposiciones del Código Administrativo del Estado de México y del Código Financiero del Estado de México y Municipios y en el presente Reglamento en lo relativo a la información y actividad catastral".

"Artículo 5. Son atribuciones del IGECEM en materia de coordinación y participación catastral, las siguientes:

- I. Proponer criterios técnicos y administrativos para ampliar, reestructurar o rehabilitar el Catastro Municipal.
- II. Establecer procedimientos metodológicos y técnicos para la integración, conservación, mantenimiento y actualización de la información catastral en los municipios.
- III. Establecer criterios administrativos para la operación, validación, producción y uso de la información catastral de los municipios.
- IV. Orientar metodológicamente al Catastro Municipal sobre la integración, conservación, mantenimiento y actualización de los padrones catastrales municipales.
- V. Establecer mecanismos técnicos e informáticos para la actualización permanente del padrón catastral municipal.
- VI. Sugerir lineamientos al Catastro Municipal para el adecuado y óptimo aprovechamiento de la información catastral.
- VII. Proponer y suscribir convenios de coordinación en materia catastral.
- VIII. Verificar el cumplimiento de los acuerdos establecidos en los convenios de coordinación catastral y evaluar sus resultados.
- IX. Establecer políticas y lineamientos, para el adecuado acceso y uso de la información catastral por parte de terceros.
- X. Proporcionar asesoría y capacitación técnica y administrativa al personal de los Catastros Municipales.
- XI. Establecer lineamientos para la integración en el catastro de la información contenida en los registros administrativos municipales.
- XII. Establecer mecanismos para el intercambio de información geográfica, estadística y catastral en el Estado.
- XIII. Coadyuvar con los Catastros Municipales que le soliciten apoyo, información, asesoría y capacitación en técnica catastral.
- XIV. Verificar el cumplimiento de los acuerdos establecidos en materia de participación catastral y evaluar sus resultados.
- XV. Establecer los requisitos y procedimientos técnicos y administrativos para la inscripción y actualización de inmuebles bajo el régimen de propiedad social".

"Artículo 6. Son autoridades en materia catastral municipal los siguientes:



Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

EXPEDIENTE:

02297/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE:

AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL AIRE

SUJETO OBLIGADO:

COMISIONADO ROSENDO EGUILINI MONTERREY CHEPOV

PONENTE:

I. Los ayuntamientos.

II. El servidor público titular del Catastro Municipal, designado por el ayuntamiento"

"Artículo 7. Son atribuciones de los ayuntamientos en materia de coordinación y participación catastral, las siguientes:

- I. Designar al titular del Catastro Municipal y aprobar su estructura orgánica.
- II. Fortalecer al Catastro Municipal, asignando el espacio físico adecuado y los recursos humanos y materiales necesarios para el desarrollo de sus funciones y su participación en materia de coordinación catastral.
- III. Establecer en los manuales de organización las funciones del Catastro Municipal.
- IV. Verificar el cumplimiento, por parte del Catastro Municipal, de los acuerdos establecidos en materia de coordinación y participación catastral".

"Artículo 20. La información catastral municipal comprende:

- I. El inventario de los datos técnicos y administrativos de los inmuebles localizados dentro del territorio municipal.
- II. La información estadística y cartográfica catastral del territorio del municipio con base en los datos que generen las dependencias y entidades del sector público y las Instituciones privadas, sociales y académicas en el ámbito municipal.
- III. Las manifestaciones catastrales de los propietarios o poseedores de inmuebles, para efectos de su inscripción o actualización en el padrón catastral municipal.
- IV. Los reportes, informes y documentos requeridos para integrar, conservar y mantener actualizada la información catastral del municipio.
- V. Los levantamientos topográficos catastrales y verificación de linderos, realizados por los catastros municipales en términos de los ordenamientos correspondientes.
- VI. Las propuestas para la modificación y actualización de áreas homogéneas, bandas de valor, manzanas catastrales, códigos de clave de calle, nomenclatura y valores unitarios de suelo y construcciones.
- VII. Las Tablas de Valores Unitarios de Suelo y Construcciones aprobadas por la Legislatura.
- VIII. Los documentos, datos o informes proporcionados por las autoridades, dependencias o Instituciones de carácter federal y estatal, de las personas físicas o jurídicas colectivas para la integración y actualización del padrón catastral municipal.
- IX. La normatividad y los procedimientos técnicos y administrativos establecidos en el Título Quinto del Código Financiero del Estado de México y Municipios, su Reglamento, el Manual Catastral y demás disposiciones aplicables en la materia.
- X. Los estudios e investigaciones que permitan la actualización de la información catastral municipal.



Instituto de Acceso a la Información Pública
Estado de México

EXPEDIENTE: 02297/ITAIPEM/PI/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL AIRE
PONENTE: COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

XI. Las constancias y certificaciones catastrales expedidas por el Catastro Municipal".

"Artículo 21. En materia de información catastral municipal, los ayuntamientos tendrán las siguientes obligaciones:

- I. La identificación, localización geográfica, medición, clasificación, inscripción y control de los inmuebles ubicados dentro del territorio municipal.
- II. Cumplir con la normatividad establecida en los ordenamientos jurídicos aplicables para el desarrollo de la actividad catastral en el municipio.
- III. Determinar conjuntamente con el IGECEM, las acciones necesarias para la modernización, actualización, consolidación, mantenimiento y resguardo del padrón catastral municipal.
- IV. Obtener de los registros administrativos de las dependencias y entidades de la administración pública municipal, la información que el catastro municipal requiera para la integración, conservación y mantenimiento de la información catastral municipal".

"Artículo 22. Las autoridades catastrales municipales se coordinarán con los titulares de las áreas de la administración pública municipal a efecto de integrar la información de sus registros administrativos relacionada con el inventario inmobiliario del municipio, y en su caso, podrán celebrar convenios de coordinación y participación con el IGECEM para el desarrollo de actividades o funciones en la materia".

"Artículo 23. Las autoridades catastrales municipales se coordinarán permanentemente con el IGECEM, con el objeto de establecer mecanismos de intercambio de información de los registros administrativos relacionada con la propiedad inmobiliaria en el territorio municipal".

De las disposiciones anteriores, destaca lo siguiente:

- Es facultad del Gobernador del Estado normar con la participación de los municipios la organización y funcionamiento del catastro.
- El IGECEM es un organismo público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propios. Es el responsable de integrar y conservar bajo su guarda y custodia el acervo de información geográfica, estadística y catastral del Estado de México, quien presta servicios gratuitos de consulta de información geográfica, estadística y catastral.
- Las atribuciones del IGECEM se centrarán en ser una institución que ayuda a formular, instrumentar y ejecutar políticas de información e investigación.



Instituto de Acceso a la Información
del Estado de México

EXPEDIENTE:

02297/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE:

AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL AIRE

SUJETO OBLIGADO:

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

PONENTE:

- La información catastral comprende el inventario de datos técnicos de los inmuebles; las manifestaciones catastrales de los propietarios o poseedores de inmuebles, así como reportes y levantamientos topográficos de los inmuebles.
- Es atribución de los Ayuntamientos tener la identificación, localización geográfica, medición, clasificación, inscripción y control de los inmuebles ubicados dentro del territorio municipal.

De dicha reflexión, es claro que el Municipio cuenta con la información requerida en la solicitud de origen y la información relativa a dicho inmueble es pública.

Derivado a lo anterior, se puede determinar lo siguiente:

- Que la información solicitada por **EL RECURRENTE** tiene el carácter de pública.
- Que **EL SUJETO OBLIGADO** tiene a su cargo la posibilidad de generar la información requerida por **EL RECURRENTE**, y que obra en sus archivos.

No hay razones que permitan justificar por qué no se dio respuesta la solicitud de información, ya que al tratarse de documentación jurídica y contablemente vigente, la misma debe existir y no hay pretexto alguno para pensar que no se cuenta con ella.

De lo anterior debe aclararse que la naturaleza de la información no deja duda de que es pública. **EL SUJETO OBLIGADO** tiene el deber de contar con esa documentación en sus archivos. En este caso, se está de modo evidente ante una falta de respuesta que no amerita mayor comprobación más que revisar el SICOSIEM en el cual no consta respuesta.

En tal sentido, debe ajustarse tal falta de respuesta en beneficio del acceso a la información por virtud del silencio administrativo en el que cayó **EL SUJETO OBLIGADO**.

De acuerdo a la doctrina administrativista mexicana¹, el procedimiento administrativo debe ser el resultado de la conciliación de dos intereses fundamentales que juegan en la actividad administrativa estatal –bajo el entendido que la solicitud de información comparte la naturaleza de un procedimiento administrativo–:

¹ Basta señalar como un mero ejemplo, a FRAGA, Gabinete. Derecho Administrativo. Edit. Porrúa, México, D.F., 1993, págs. 258-264.



Instituto de Acceso a la Información de
Estado de México

EXPEDIENTE:

02297/ITAPIEM/PI/RR/A/2009

RECURRENTE:

AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL
AIRE

SUJETO
OBLIGADO:

COMISIONADO ROSENDO EVGUENI
MONTERREY CHEPOV

PONENTE:

Se ha considerado, asimismo, en la doctrina y en la legislación mexicanas, que ante tal falta de respuesta que se conoce como el silencio administrativo deberá aplicarse, ya sea la afirmativa, ya sea la negativa ficta. Esto es, ante la falta de respuesta se entiende resulta positiva o negativamente la petición de parte.

Debe señalarse que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se prevé de alguna manera la figura de la negativa ficta ante la falta de respuesta:

"Artículo 48: (...)

Cuando el Sujeto Obligado no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en la Ley, la solicitud se entenderá negada y el solicitante podrá interponer recurso de revisión previsto en este ordenamiento.

(...)".

[Énfasis añadido por el Pleno]

Por último, debe considerarse el inciso b) del Considerando Cuarto de la presente Resolución, que alude a la procedencia o no del recurso de revisión, con base en el artículo 71, fracción I de la Ley de la materia:

"Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

- I. Se les niegue la información solicitada;
- II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;
- III. Se les niegue el acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y
- IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud".

En ese sentido, la negativa de acceso a la información desde un punto de vista jurídico sólo corresponde por mandato constitucional y legal a la clasificación de la información por reserva o por confidencialidad. Pero también existen circunstancias fácticas que hacen materialmente imposible otorgar la información y, por lo tanto, negarla; como es el caso de la declaratoria de inexistencia.

EXPEDIENTE:

02297/ITAIPEMAP/RR/A/2009

RECURRENTE:

AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL AIRE

SUJETO OBLIGADO:

COMISIONADO ROSENDO EUGENI MONTERREY CHEPOV

PONENTE:

En vista al presente caso, una falta de respuesta implica necesariamente que de modo fáctico se ha negado la información por razones desconocidas, pero que el hecho simple de no responder apareja una forma por omisión de negar el acceso a la información.

Por lo tanto, se estima que es procedente la causal del recurso de revisión prevista en la fracción I del artículo 71 de la Ley de la materia en los puntos de la solicitud que reflejan un derecho de acceso a la información, salvo el caso del rubro de la solicitud que no es competencia de **EL SUJETO OBLIGADO**. Si a ello se le suma lo previsto en el párrafo tercero del artículo 48 de la Ley de la materia mismo que se reproduce nuevamente:

"Artículo 48: (...)

Cuando el Sujeto Obligado no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en la Ley, la solicitud se entenderá negada y el solicitante podrá interponer recurso de revisión previsto en este ordenamiento.

(...)".

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Órgano Garante

RESUELVE

PRIMERO.- Resulta procedente el recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED] por los motivos y fundamentos expuestos en los Considerandos Cuarto y Quinto de la presente Resolución.

Lo anterior, en virtud de la causal de *negativa ficta* de acceso a la información, prevista en los artículos 48 y 71, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO.- Con fundamento en el artículo 60, fracción XXIV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se ordena a **EL SUJETO OBLIGADO** entregue a **EL RECURRENTE** vía **EL SICOSIEM** la información relativa a la solicitud de origen:

EXPEDIENTE:

02297/ITA/PEM/I/RR/A/2009

RECURRENTE:

AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL
AIRE

**SUJETO
OBLIGADO:**

COMISIONADO ROSENDO EUGENIO
MONTERREY CHEPOV

PONENTE:

- La superficie del predio, y si la superficie sólo abarca al Municipio de Tenango del Aire o abarca otros Municipios, en caso de que así sea cuáles son dichos municipios, si existe algún mapa geográfico que detalle dicha superficie.
- Si el predio es una propiedad privada, un ejido o una reserva ecológica.
- Si es reserva protegida o ecológica, si se incluye la totalidad del predio o sólo una parte, en caso de que sea una fracción cómo está delimitada esta fracción.
- Qué dependencia, organismo o entidad gubernamental avaló o dictaminó la reserva ecológica o protegida, a partir de qué fecha y en qué documento oficial avala este dictamen.
- Si fue el municipio quien así lo considero, cuál es la base que sustenta esta reserva ecológica o protegida y qué documento se suscribió y si fue avalado por el gobierno estatal o federal.

TERCERO.- Se le exhorta a **EL SUJETO OBLIGADO** para que dé respuesta a las solicitudes de información y se ajuste a lo dispuesto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a efecto de no hacerse acreedor de la responsabilidad que de dicho incumplimiento derive conforme a la Ley antes citada.

Finalmente, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá rendir un informe en el que exprese las razones por las que no entregó la información, para efectos del Título Séptimo de la Ley antes citada. De igual forma, se dé vista a la Dirección de Verificación y Vigilancia para que inicie el procedimiento correspondiente en aplicación de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios.

CUARTO.- Hágase del conocimiento de "**EL RECURRENTE**" que en caso de considerar de que la presente Resolución le pare perjuicio podrá promover el Juicio de Amparo ante la Justicia Federal, lo anterior con fundamento en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

QUINTO.- Notifíquese a "**EL RECURRENTE**", y remítase a la Unidad de Información de "**EL SUJETO OBLIGADO**", para su debido cumplimiento con fundamento en lo dispuesto por el artículo 76 de la Ley de la materia.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
**SUJETO
OBLIGADO:**
PONENTE:

02297/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

AYUNTAMIENTO DE TENANGO DEL
AIRE
COMISIONADO ROSENDOEVGUENI
MONTERREY CHEPOV

ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE FECHA 9 DE DICIEMBRE DE 2009.- LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ COMISIONADO PRESIDENTE, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO, SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA, COMISIONADO Y ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, COMISIONADO. IOVJAYI GARRIDO CANABAL, SECRETARIO TÉCNICO.- FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA Y RÚBRICAS EN LAS HOJAS ANTERIORES.

EL PLENO DEL
**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL
ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ
COMISIONADO PRESIDENTE

MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ
COMISIONADA

FEDERICO GUZMÁN TAMAYO
COMISIONADO

ROSENDOEVGUENI MONTERREY
CHEPOV
COMISIONADO

SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA
COMISIONADO

IOVJAYI GARRIDO CANABAL
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE FECHA 9 DE DICIEMBRE DE 2009, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 02297/ITAIPEM/IP/RR/A/2009.