



EXPEDIENTE: 00331/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE: [REDACTED]

SUJETO AYUNTAMIENTO

DE

OBLIGADO: TIANGUISTENCO

PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS
ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión 00331/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, promovido por [REDACTED] en lo sucesivo el recurrente, en contra de la respuesta emitida por el AYUNTAMIENTO DE TIANGUISTENCO, en adelante el Ayuntamiento, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I.- Con fecha 3 de febrero del 2009, el ahora recurrente presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo el SICOSIEM, ante el Ayuntamiento, solicitud de acceso a información pública, en la modalidad de entrega electrónica vía el sistema referido, en los siguientes términos:

"Solicita me proporcione el importe que gasto el Gobierno Municipal durante 2006, 2007, 2008 por concepto de anuncios, espectaculares, pinta de bardas, difusión o propaganda en periodicos, prensa, radio y televisión, así como copia de los convenios que se suscribieron, en su caso, y copia de las facturas, notas o recibos, pagados durante ese mismo periodo." (Sic)

II.- La solicitud de acceso a información pública presentada por el recurrente, fue registrada en EL SICOSIEM y se le asignó el número de expediente 00004/TIANGUIS/IP/A/2009.

III.- El 24 de febrero de 2009, dentro del plazo previsto por el artículo 46 de la Ley el sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de acceso, en los siguientes términos:



EXPEDIENTE: 00331/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: TIANGUISTENCO
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS
ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

AYUNTAMIENTO DE TIANGUISTENCO

TIANGUISTENCO, México a 24 de Febrero de 2009

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00004/TIANGUIS/IP/A/2009

[REDACTED]

En atención a su solicitud, primeramente le felicitamos por su interés en conocer el gasto de la presente administración municipal por concepto de servicios de comunicación y a efecto de atender puntualmente su solicitud nos es grato informarle que el área a nuestro cargo a girado los oficios correspondientes a las unidades administrativas, con el objeto de que nos sea remitida la información y su sustento y una vez que se cuente con lo solicitado por usted le haremos de su conocimiento a la brevedad.

ATENTAMENTE

LICIENCIADA MIRIAM LIZBETH PEÑA MARTINEZ
Responsable de la Unidad de Información
AYUNTAMIENTO DE TIANGUISTENCO

2
resolución del pleno

Instituto Literario 510 Pte.
Col. Centro, C.P. 50000,
Toluca, Méx.
www.itaipem.org.mx

Commutador: (722) 2 26 19 80
y 2 26 19 83 ext. 101
Fax: (722) 2 26 19 83 ext. 125
loda sin costo: 01800 821 0441



EXPEDIENTE: 00331/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: TIANGUISTENCO
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS
ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

IV.- Inconforme con la respuesta emitida por parte del Ayuntamiento, el recurrente, con fecha 25 de febrero de 2009, interpuso recurso de revisión, manifestando como motivos de inconformidad los siguientes:

Acto impugnado:

"Solicité al H. Ayuntamiento de Tianguistenco, México, lo siguiente:
"Solicito me proporcione el importe que gasto el Gobierno Municipal durante 2006, 2007, 2008 por concepto de anuncios, espectáculos, pinta de bardas, difusión o propaganda en periodicos, prensa, radio y televisión, así como copia de los convenios que se suscribieron, en su caso, y copia de las facturas, notas o recibos, pagados durante ese mismo periodo."
(Sic)

Razones o motivos de la inconformidad:

"PRIMERA: Se hace una burla a la Ley y a mi persona el hecho de que el último día para responder mi pregunta, se me informe únicamente que apenas se está solicitando la información requerida, sin precisar razones ni tiempo para su entrega.
SEGUNDA: Es practica reiterada de este H. Ayuntamiento no entregar la información que se solicita, violando la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
TERCERA: No se me entregó la documentación solicitada en el tiempo establecido por el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
SEGUNDA: El sujeto obligado no solicitó ampliación del plazo de respuesta ni me notificó las razones para no entregar la información en el plazo establecido, como lo señala el artículo 47 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios."
(Sic)

El recurso de revisión presentado fue registrado en el SICOSIEM y se le asignó el número de expediente 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009.

V.- El recurso 00331/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 se remitió electrónicamente siendo tumado, a través del SICOSIEM, al Comisionado Presidente Luis Alberto Domínguez González a efecto de que formule y presente el proyecto de resolución correspondiente.

3
resolución del pleno

Instituto Literario 510 Pl.
Col. Centro, C.P. 50000,
Toluca, Méx.
www.itaipem.org.mx

Comunicador: (722) 2 26 19 80
y 2 26 19 83 ext. 101
Fax: (722) 2 26 19 83 ext. 125
lida sin costo: 01800 821 0441



EXPEDIENTE: 00331/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: TIANGUISTENCO
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS
ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

De acuerdo con lo expuesto, resulta procedente admitir el recurso de revisión interpuesto por el recurrente y, en consecuencia, este Instituto entrará al estudio del fondo del presente asunto.

TERCERO.- El recurrente solicitó se le proporcione el importe que gastó el Gobierno Municipal en durante 2006, 2007 y 2008 por diversos conceptos en materia de publicidad, así como copia de los convenios que suscribieron, o en su caso de las facturas, notas o recibos, pagados durante el mismo periodo; por su parte el Ayuntamiento entregó un oficio, en el cual menciona que se han girado los oficios correspondientes a las unidades administrativas, con el objeto de que le sea remitida la información. En este contexto, el recurrente interpuso el recurso de revisión de mérito, bajo el argumento de que no se le otorga la información violando la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con lo anterior, la *litis* de la controversia del presente recurso de revisión se centrará en analizar si existe una falta entrega de la información, por parte del Ayuntamiento, respecto de la información relacionada con el importe que gasto el Gobierno Municipal en durante 2006, 2007 y 2008 por diversos conceptos en materia de publicidad, así como copia de los convenios que suscribieron, o en su caso de las facturas, notas o recibos, pagados durante el mismo periodo.

CUARTO.- El Título Quinto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como norma suprema, establece las disposiciones correspondientes a los Estados de la Federación y de ésta, parte el resto del marco normativo aplicable a los gobiernos estatales, hasta llegar a los ayuntamientos, como se muestra a continuación:

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone en su artículo 115 que la forma de gobierno que adoptarán los Estados, asimismo, que la base de organización política y administrativa de los Estados, serán los municipios libres, gobernados por un Ayuntamiento.

"Artículo 115. Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, conforme a las bases siguientes:



EXPEDIENTE: 00331/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 RECURRENTE: [REDACTED]

SUJETO AYUNTAMIENTO DE
 OBLIGADO: TIANGUISTENCO
 PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS
 ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

MUNICIPIO: TIANGUISTENCO DE GALEANA				
CUENTA	CONCEPTO	ENE	FEB	MAR
3504	Reparación y Mantenimiento de Inmuebles	18,400.00	18,400.00	18,400.00
3505	Rep. y Mnto. para Equipo y Redes de Tele y Radiotransmisión	4,000.00	4,000.00	4,000.00
3508	Reparación y Mantenimiento de Vehículos Terrestres, Aéreos y	133,712.08	133,712.08	133,712.08
3508	Adaptaciones de Locales, Almacenes, Bodegas y Edificios			
3509	Instalaciones menores Especializadas	8,400.00	8,400.00	8,400.00
3510	Reparación y Mantenimiento de Vialidades y Alumbrado	86,700.00	86,700.00	86,700.00
3511	Reparación y Mantenimiento de Redes de Agua Potable	28,750.00	28,750.00	28,750.00
3512	Reparación y Mantenimiento de Redes de Drenaje	11,800.00	11,800.00	11,800.00
3513	Reparación y Mantenimiento de Pozos de Agua	9,000.00	9,000.00	9,000.00
3600	GASTOS DE DIFUSIÓN, INFORMACIÓN Y CEREMONIAL	381,888.88	381,888.88	381,888.88
3601	Gastos de Publicidad y Propaganda	117,000.00	117,000.00	117,000.00
3602	Impresión, Inserción y Elaboración de Publicaciones Oficiales y de Información en Gene		25,000.00	
3603	Espectáculos Cívicos y Culturales	108,000.00	108,000.00	108,000.00
3604	Exposiciones y Ferias			
3605	Congresos y Convenciones	1,000.00	1,000.00	1,000.00
3606	Gastos de Ceremonias Oficiales y de Orden Social	108,000.00	108,000.00	108,000.00
3607	Cuotas y Suscripciones			3,000.00
3608	Servicio de Foto, Cine y Grabación	10,000.00	10,000.00	10,000.00
3609	Impresión de documentos Oficiales para Prestación de Servicio	10,000.00	10,000.00	10,000.00
3700	GASTOS DE TRASLADO	38,888.88	38,888.88	38,888.88
3701	Gastos de Viaje	3,000.00	3,000.00	3,000.00

En efecto, el artículo 12, fracciones VII XII de la Ley, establecen que el presupuesto asignado, así como los informes de su ejecución y los convenios que se suscriban con los sectores público, social y privado, son información pública de oficio, que los sujetos obligados deben tener disponible en medio impreso o electrónico, de manera permanente y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible para los particulares.

Ahora bien, el recurrente pide información de los años 2006, 2007 y 2008 y las facturas o notas sobre el ejercicio del gasto en difusión. Al respecto, aunque la



EXPEDIENTE: 00331/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: TIANGUISTENCO
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS
ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

Ley no constriñe a los sujetos obligados a publicar la totalidad de la información relativa a sus presupuestos asignados y el ejercicio de los recursos, ello no implica que otro tipo de información relacionada, como son las facturas y notas de pagos, no sea de naturaleza pública. Por una parte, el artículo 12 dispone un mínimo de información que deberán publicar los sujetos obligados en su sitio de Internet y, por otra, establece que la información relacionada con sus veintitrés fracciones es de naturaleza pública, **esté vigente o no**, salvo las excepciones previstas en la propia Ley. En otras palabras, la información que describe a detalle la Ley en su artículo 12 no es limitativa para su publicidad, sino que únicamente establece las obligaciones mínimas de transparencia que tendrán los sujetos obligados.

De tal suerte, toda la información relativa al ejercicio de recursos públicos del Ayuntamiento es de naturaleza pública, al igual que los convenios en caso de que hayan sido celebrados y con el fin de garantizar la veracidad, oportunidad y precisión de la información, el acceso a la información se tiene por satisfecho con la entrega de la documentación fuente, por lo anterior, resulta procedente el presente recurso de revisión.

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Instituto:

RESUELVE

PRIMERO.- Resulta procedente el recurso de revisión interpuesto por [REDACTED] por los motivos y fundamentos expuestos en el Considerando Séptimo de la presente resolución.

SEGUNDO.- Se instruye al Ayuntamiento para que entregue vía SICOSIEM, la documentación donde obre el gasto del Ayuntamiento en los ejercicios fiscales de 2006, 2007 y 2008, por conceptos de anuncios, espectaculares, pinta de bardas, difusión o propaganda en periódicos, prensa, radio y televisión. Asimismo, en caso de haber suscrito convenios, copia de los mismos y de las facturas o notas que amparen los pagos.



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS
ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, promovido por [REDACTED] en lo sucesivo el recurrente, en contra de la respuesta emitida por el AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, en adelante el Ayuntamiento, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I.- Con fecha 6 de febrero de 2009, el ahora recurrente presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo el SICOSIEM, ante el Ayuntamiento, solicitud de acceso a información pública, en la modalidad de entrega electrónica vía el sistema referido, en los siguientes términos:

"ACERCA DE LOS UNIFORMES QUE HAN SIDO ENTREGADOS A LOS POLICIAS MUNICIPALES ADSCRITOS A SEGURIDAD PÚBLICA Y SERVICIOS FACULTATIVOS EN EL MUNICIPIO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, SE ME PROPORCIONE LA INFORMACIÓN SOBRE EL COSTO POR UNIDAD DE LOS UNIFORMES (PLAYERA, CINTURON, QUEPI, CAMISOLA, ZAPATOS, INSIGNIAS, CHAMARRA Y PANTALON).

SE ME INFORME EL NÚMERO EXACTO QUE SE ADQUIRIERON, CUANTOS UNIFORMES LES TOCO POR ELEMENTO, A CUANTOS ELEMENTOS LES PUDIERON DAR Y SI ESTE UNIFORME ES ACORDE A LA OPERATIVIDAD Y ACCIONES QUE PUEDE REALIZAR UN ELEMENTO DE SEGURIDAD PÚBLICA.

SE ME INFORME, SOBRE LA COMPRA DE ESTOS UNIFORMES, CUANDO FUE EL CONCURSO DE LICITACION, EN QUE MEDIO O POR QUE CONDUCTO SE REALIZO LA CONVOCATORIA DEL CONCURSO, CONTRA QUE OTRAS EMPRESAS O PARTICULARES SE CONCURSO, QUE PROPUESTAS OFRECIERON LOS OTROS CONCURSANTES, QUIEN ESTUVO AL FRENTE O ERA EL ENCARGADO (NOMBRE, PUESTO Y QUIEN LO AUTORIZO) PARA REALIZAR LA CONVOCATORIA Y ELECCIÓN DEL PROVEEDOR.

POR ULTIMO SE ME INFORME SI ESTOS UNIFORMES CORRESPONDEN AL AÑO 2008 O AL AÑO DEL 2009 O SI SON DEL PRESUPUESTO DEL PROGRAMA SUBSEMUN." (Sic)

II.- La solicitud de acceso a información pública presentada por el recurrente, fue registrada en EL SICOSIEM y se le asignó el número de expediente 00023/TLALNEPA/IP/A/2009.

1
resolución del pleno

Instituto Literario 510 Pls.
Caj. Centro. C.P. 50000.
Toluca, Méx.
www.itaipem.org.mx

Commutador: (722) 2 26 19 80
y 2 26 19 83 ext. 101
Fax: (722) 2 26 19 83 ext. 125
linda sin costo: 01800 821 0441



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

III.- El 26 de febrero de 2009, dentro del plazo previsto por el artículo 46 de la Ley, el sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de acceso, en los siguientes términos:

AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ

Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le notifica por vía electrónica, a través del SICOSIEM, lo siguiente:

TLALNEPANTLA DE BAZ, México a 26 de Febrero de
Nombre del solicitante: [REDACTED]
Folio de la solicitud: 00023/TLALNEPA/PIA/2009

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Se envía archivo electrónico correspondiente a información relacionada con su solicitud de acceso a la información con número de folio 00023/TLALNEPA/PIA/2009, respuesta que es signada por el inspector Pedro Gómez Celada, Encargado de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito, a través de su oficio DGSP/TM/0434/09.

ATENTAMENTE

TLALNEPANTLA UNIDAD DE INFORMACION MUNICIPIO
Responsable de la Unidad de Información
AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ

En archivos adjuntos 00023TLALNEPA006570580001549.jpg, 00023TLALNEPA006570580002972.jpg y 00023TLALNEPA006570580003395.jpg, el sujeto obligado remitió los siguientes documentos:

2
resolución del pleno

Instituto Literario 510 Plé.
Caj. Centro, C.P. 50000,
Iztapalapa, Méx.
www.itaipem.org.mx

Commutador: (722) 2 26 19 80
y 2 26 19 83 ext. 101
Fax: (722) 2 26 19 83 ext. 125
toda sin costo: 01800 821 0441



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: [REDACTED]
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

Acto impugnado:

"ESTANDO EN TIEMPO Y FORMA, PRESENTO EL PRESENTE RECURSO DE REVISION, TODA VEZ QUE NO SE ME DA LA INFORMACION COMPLETA." (Sic)

Razones o motivos de la inconformidad:

"LA RESPUESTA DADA, FUE INCOMPLETA, YA QUE COMO ELLOS MISMOS LO REFIEREN, LA INFORMACION SOLICITADA ACERCA CONTAQUE OTRAS EMPRESAS SE CONCURSO Y CUALES HABIAN SIDO SUS OFRECIMIENTOS NO LA DAN, DANDO SOLO COMO RESPUESTA QUE ES OTRA DEPENDENCIA DENTRO DEL MISMO GOBIERNO MUNICIPAL QUE ES LA RESPONSABLE DE DAR MAYOR INFORMACION, ASI COMO TAMBIEN, EL NOMBRE DE LA PERSONA QUE AUTORIZO LA ELECCION DEL PROVEEDOR, DICHIENDO SOLO QUE FUERON VALIDADOS POR LOS ENCARGADOS DE LAS DEPENDENCIAS, SIN DECIR, QUE PERSONA ESPECIFICAMENTE." (Sic)

El recurso de revisión presentado fue registrado en el SICOSIEM y se le asignó el número de expediente 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009.

V.- El recurso 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 se remitió electrónicamente siendo turnado, a través del SICOSIEM, al Comisionado Presidente Luis Alberto Domínguez González a efecto de que formule y presente el proyecto de resolución correspondiente.

VI.- Respecto al recurso de revisión 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, el Ayuntamiento rindió su informe de justificación, en donde expresó las siguientes manifestaciones:

Se envía oficio de justificación a la solicitud con número de folio 00023/TLALNEPA/IP/A/2009, suscrito por el Inspector Pedro Gómez Celada, Encargado del Despacho de la Dirección General de Seguridad Pública y Transito, a través de su oficio DGSPM/0503/09.

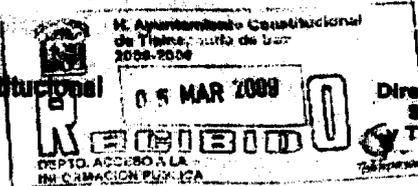
Anexo C021066230001814.zip



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 RECURRENTE: [REDACTED]
 SUJETO AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
 OBLIGADO: DE BAZ
 PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ



H. Ayuntamiento Constitucional
 de Tlalnepantla de Baz
 2006-2009



Dirección General De
 Seguridad Pública
 y Tránsito Municipal

TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MÉDICO A 04 DE MARZO DE 2009
 D08PTM/0503/2009
 ASUNTO: SE REMITE INFORME

MA. GUILLERMINA AHUMADA HERNÁNDEZ
 JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ACCESO A LA
 INFORMACIÓN PÚBLICA
 PRESENTE

Por esta conducto y en atención a su oficio con número STP/COOP/DAIP/076/009 de fecha 04 de marzo del año en curso, a través del cual remite a esta Dirección General a mi encargo copia simple del Recurso de Revisión 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 interpuesto por el C. Raúl Gómez Berámen en el que solicita que la información proporcionada como respuesta a la solicitud de información pública con número de folio 0023/TLALNEPA/IA/2009 no es la solicitada, me permito hacer a Usted las siguientes aclaraciones:

1. los puntos marcados con los numerales 1 y 2, fueron contestados y entregados de conformidad con lo solicitado por el peticionario.
2. En cuanto hace al punto marcado con el numeral 3, referente a la compra de los uniformes que fueron entregados al personal de seguridad pública y servicios facultativos, me permito agregar a la información ya vertida en la respuesta remitida por el Lic. Raymundo Guzmán Corroviñas, Enlace Administrativo que para la Obtención de la Licitación Pública Nacional No. MTE-LPN-014-2008, las empresas que concursaron son GRUPO BARVEL S.A. DE C. V., VIRCOS REPRESENTACIONES S.A. DE C. V., CONSORCIO OMECIHUATL y HOBBS COMERCIAL resultando de esto, que toda vez que las mismas cumplieron con requerimientos distintos de los uniformes, todas participaron en la Licitación antes mencionada
3. En cuanto hace al punto marcado con el numeral 4, el mismo fue contestado y entregado de conformidad con lo solicitado por el peticionario.

Sin más por el momento y en espera de que la información aquí vertida sea de utilidad, me despido de Usted y le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE

INSPECTOR PEDRO GÓMEZ CELADA
 ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA
 DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA
 Y TRÁNSITO MUNICIPAL

c.c.p. Lic. Carlos Javier Alfaro Sánchez, Secretario Técnico de la Presidencia Municipal. Para su conocimiento





EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

TERCERO.- El recurrente solicitó información relacionada con los uniformes que han sido entregados a policías municipales, así como al concurso de licitación de los mismos; por su parte el Ayuntamiento entregó tres oficios, de los cuales en dos procesa la respuesta y en el otro no es posible determinar si se trata del documento fuente. En este contexto, el recurrente interpuso el recurso de revisión de mérito, bajo el argumento de que no se le otorga la información completa.

De conformidad con lo anterior, la *litis* de la controversia del presente recurso de revisión se centrará en analizar si existe una entrega parcial de la información, por parte del Ayuntamiento, respecto de la información relacionada con los uniformes que han sido entregados a policías municipales, así como al concurso de licitación de los mismos.

CUARTO.- El Título Quinto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como norma suprema, establece las disposiciones correspondientes a los Estados de la Federación y de ésta, parte el resto del marco normativo aplicable a los gobiernos estatales, hasta llegar a los ayuntamientos, como se muestra a continuación:

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone en su artículo 115 que la forma de gobierno que adoptarán los Estados, asimismo, que la base de organización política y administrativa de los Estados, serán los municipios libres, gobernados por un Ayuntamiento.

“Artículo 115. Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, conforme a las bases siguientes:

I. Cada Municipio será gobernado por un Ayuntamiento de elección popular directa, integrado por un Presidente Municipal y el número de regidores y síndicos que la ley determine. La competencia que esta Constitución otorga al gobierno municipal se ejercerá por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia alguna entre éste y el gobierno del Estado.

...



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

Artículo 113.- Cada municipio será gobernado por un ayuntamiento con la competencia que le otorga la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la presente Constitución y las leyes que de ellas emanen.

Artículo 122.- Los ayuntamientos de los municipios tienen las atribuciones que establecen la Constitución Federal, esta Constitución, y demás disposiciones legales aplicables.

Los municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos que señala la fracción III del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Los municipios ejercerán las facultades señaladas en la Constitución General de la República, de manera coordinada con el Gobierno del Estado, de acuerdo con los planes y programas federales, estatales, regionales y metropolitanos a que se refiere el artículo 139 de este ordenamiento.

De conformidad con las disposiciones anteriores, el Municipio es la base de la división territorial de los Estados de la República y su gobierno recae en el Ayuntamiento, además de no existir subordinación con respecto al Poder Ejecutivo del Estado, tiene personalidad jurídica y maneja su propio patrimonio, el cual es administrado con autonomía.

El Bando Municipal de Tlalnepantla de Baz, establece lo siguiente:

ARTÍCULO 1.- El presente Bando es de interés público, tiene por objeto establecer las normas generales básicas para orientar el régimen de gobierno, la organización y el funcionamiento de la Administración Pública Municipal, hacia el bienestar social y el desarrollo humano en el Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México. Sus disposiciones son de observancia general y obligatoria en todo el territorio municipal.

ARTÍCULO 2.- El municipio de Tlalnepantla de Baz, es parte integrante de la división territorial, de la organización política y administrativa del Estado de México. Está gobernado por un Ayuntamiento de elección popular directa, no existiendo autoridad intermedia entre éste y el gobierno del Estado, debiendo observar las disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la Particular del Estado, de las Leyes que de ellas emanen y de sus propias normas.



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

ARTÍCULO 3.- El municipio está investido de personalidad jurídica y patrimonio propio, por ser una persona jurídica colectiva, su Ayuntamiento tiene la facultad de aprobar, de acuerdo con las leyes en materia municipal que expida la legislatura del Estado de México, el Bando Municipal, los reglamentos, circulares y disposiciones administrativas de observancia general dentro de su jurisdicción, que organicen la Administración Pública Municipal, regulen las materias, procedimientos, funciones, atribuciones y servicios públicos de su competencia y aseguren la participación ciudadana y vecinal.

ARTÍCULO 5.- El municipio administrará libremente su hacienda, la cual se formará de los rendimientos de los bienes que le pertenezcan, así como de las contribuciones y otros ingresos que la Legislatura del Estado y la Federación establezcan a su favor en las formas y condiciones que las leyes fijen a los sujetos obligados.

• La Tesorería Municipal es la dependencia responsable de coordinar y concentrar la recaudación de todos los ingresos municipales, así como de realizar las erogaciones previstas en el presupuesto de egresos municipal.

ARTÍCULO 6.- Es fin esencial del Municipio de Tlalnepantla de Baz, fomentar el bienestar social y el desarrollo humano de sus habitantes; por tanto, la Administración Pública Municipal, por conducto de sus servidores públicos, tiene como objetivos generales los siguientes:

...
III. Establecer, en coordinación con las autoridades federales y estatales, y a efecto de garantizar la seguridad pública, programas de vigilancia y de prevención eficientes que dignifiquen la función policíaca y eviten la comisión de actos delictivos;

...
XXV. Procurar el orden, la seguridad pública y la tranquilidad de los habitantes del Municipio, que genere la armonía social así como la defensa de los intereses de la colectividad y la protección a la integridad de las personas y sus bienes;

..."

ARTICULO 36.- El Gobierno de Tlalnepantla de Baz, a través de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito, proporcionará una eficiente seguridad, manteniendo el orden público. Establecerá un adecuado control vial y señalización, regularización, vigilancia del tránsito peatonal y vehicular en las vías públicas, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables.

El Bando Municipal de Tlalnepantla de Baz, reitera que el municipio puede administrar libremente su hacienda y establece que corresponde a la Tesorería coordinar y concentrar la recaudación de todos los ingresos municipales y realizar las erogaciones previstas en su presupuesto. Entre los objetivos del Municipio,



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

destacan la coordinación con las autoridades federales y estatales a efecto de garantizar la seguridad pública, programas de vigilancia, prevención y que eviten la comisión de actos delictivos; además, procurar el orden, la seguridad pública y la tranquilidad de los habitantes. De manera particular, el tema de la seguridad pública dentro del Ayuntamiento corresponde a la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito.

QUINTO.- De las constancias que obran en el expediente, se advierte que el recurrente solicitó los siguientes contenidos de información:

En relación a los uniformes que han sido entregados a los policías del Ayuntamiento:

1. Costo por unidad de uniformes
2. Número exacto de los que se adquirieron
3. Cuántos uniformes les tocó por elemento
4. A cuántos elementos les pudieron dar
5. Si el uniforme es acorde a la operatividad
6. Acciones que puede realizar un elemento de seguridad pública
7. Cuando fue el concurso de licitación
8. Por que medio o por que conducto se realizo la convocatoria del concurso
9. Contra que otras empresas o particulares se concursó.
10. Propuestas de los concursantes
11. Encargado de realizar la convocatoria y elección del proveedor (nombre, puesto y quien lo autorizó a realizar la convocatoria).
12. Los uniformes corresponden al año 2008 o 2009 o sin son del presupuesto de programa SUBSEMUN.

Por su parte el Ayuntamiento sólo anexó tres hojas del oficio elaborado para dar respuesta a la solicitud, en donde señala lo siguiente:

PREGUNTA	RESPUESTA
Costo por unidad de uniformes	Documento que contiene el costo por unidad de diversos artículos que integran el uniforme, precio unitario y con IVA. Respuesta procesada no la recurre



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

El particular presentó su recurso de revisión en virtud de que la respuesta fue incompleta, ya que como ellos mismos lo mencionan la información solicitada sobre: (i) las otras empresas que participaron en el concurso; (ii) cuales habían sido sus ofrecimientos no lo dan y (iii) el nombre de la persona que autorizó la elección del proveedor.

Al respecto, resulta evidente que la respuesta no se entregó completa, ya que sólo se envió al recurrente dos hojas que contienen dos oficios y, no obstante que la respuesta fue procesada, en recurrente sólo se inconforma por la información relacionada con el concurso de licitación y el nombre del servidor público que autorizó la elección del proveedor.

De tal suerte, la información que no entregó al recurrente y por la que se inconforma es la siguiente:

- a) Empresas que participaron en el concurso de licitación
- b) La oferta de las empresas.
- c) Nombre servidor público que autorizó la elección del proveedor.

Del resto de la información, aunque no se entregó la documentación fuente, resulta evidente que el recurrente no se inconforma, sino sólo por aquello que no se entregó.

SIXTO.- La información solicitada, tiene que ver con Licitación Pública Nacional No. MTB-LPN-014-2008

Al respecto, Libro Décimo Tercero de las Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Servicios del Código Administrativo del Estado de México, establece lo siguiente:

“Artículo 1.1.- Las disposiciones de este Código son de orden público e interés general, y tienen por objeto regular las materias que se señalan a continuación, a fin de promover el desarrollo social económico en el Estado de México:

- ...
- XII. Adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos y servicios;
- ...



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

- II. Los comités se declararán en sesión permanente a partir del inicio del acto hasta comunicar a los interesados el fallo de adjudicación;
- III. Las bases de licitación se pondrán a la venta a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y hasta el día hábil anterior a la fecha de celebración de la junta de aclaraciones, o en su defecto del acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, dictamen y fallo;
- IV. Las convocantes podrán modificar los plazos y términos establecidos en la convocatoria o en las bases de licitación, hasta cinco días hábiles anteriores a la fecha de la celebración del acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, dictamen y fallo;
- V. Las modificaciones no podrán limitar el número de licitantes, sustituir o variar sustancialmente los bienes o servicios convocados originalmente, ni adicionar otros distintos;
- VI. Las modificaciones a la convocatoria o a las bases se harán del conocimiento de los interesados hasta tres días hábiles antes de la fecha señalada para el acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, dictamen y fallo;
- VII. Cuando la convocatoria prevenga la celebración de junta de aclaraciones, ésta tendrá verificativo a los tres días hábiles anteriores al de la celebración del acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, dictamen y fallo;
- VIII. El acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, dictamen y fallo, se celebrará dentro del plazo de quince días hábiles siguientes a la publicación de la convocatoria;
- IX. Los licitantes se podrán registrar hasta el día y la hora fijados para el acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, dictamen y fallo.

Artículo 13.36.- El acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, dictamen y fallo, se celebrará en la forma siguiente:

- I. Los licitantes presentarán por escrito y en sobre cerrado por separado, sus propuestas técnica y económica, así como los demás documentos requeridos en las bases de la licitación;
- II. La apertura de propuestas podrá efectuarse cuando se haya presentado una propuesta cuando menos;
- III. Se abrirán las propuestas técnicas, desechándose las que no cumplan con cualquiera de los requisitos establecidos en las bases de la licitación, poniéndolas a disposición del interesado conjuntamente con el sobre que contenga la propuesta económica;
- IV. Se efectuará el análisis y evaluación de las propuestas técnicas;
- V. Se procederá a la apertura de las propuestas económicas de los licitantes cuyas propuestas técnicas fueron aceptadas;
- VI. Se desearán las propuestas económicas que no cumplan con cualquiera de los requisitos establecidos en las bases de la licitación, poniéndolas a disposición del interesado;



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

Ahora bien, resulta evidente que la información de las empresas que son proveedoras de las instituciones públicas, es de naturaleza pública; sin embargo, no es posible identificar si ambas empresas son ganadoras de la licitación sobre la que se solicita información.

a) Análisis sobre la información relacionada con las empresas que participaron en el concurso de licitación y los ofrecimientos.

El recurrente se inconforma porque no se le entrega el nombre de las empresas que participaron en el concurso de licitación; al respecto es de señalar que el artículo 12, fracción XI de la Ley, indica *lato sensu* que los procesos de licitación son públicos.

Así, en términos del Libro Décimo Tercero relativo a las adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos y servicios del Código Administrativo del Estado de México, el proceso de adquisición de bienes que se lleve a cabo mediante licitación pública, inicia con la publicación de la convocatoria, posteriormente los interesados en participar pueden adquirir las bases de licitación pública, cubriendo el costo de las mismas. Se presentan las propuestas, se lleva a cabo la apertura de las mismas, se evalúan y se emite el dictamen y fallo de la licitación, en donde se declara la persona o empresa que resulta ganadora o en su defecto si se declara desierta la licitación. El proceso concluye con la determinación del ganador y la firma del contrato respectivo o en su defecto cuando se declara desierta la licitación.

En este contexto, es evidentemente claro que los nombres de las personas o empresas ganadoras, es público, toda vez que se ven beneficiadas con la adjudicación del contrato, lo que además implica que se les entregarán recursos públicos para cubrir el costo de lo adquirido. Sin embargo, también están dentro del proceso las personas o empresas participantes que no ganaron y que ofrecieron sus productos y precios.

Ahora bien, las ofertas de las empresas se presentan a través de las propuestas técnicas y las propuestas económicas; las primeras establecen la calidad y características de los productos que se ofrecen, información que permite



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

corroborar, si efectivamente las participantes ofrecen vender productos con las características requeridas por la convocante en las bases de licitación; por su parte, la propuesta económica, indica el precio o costo por unidad de los productos que han sido requeridos, de ahí que radica la importancia de conocer las propuestas y quienes las ofrecen.

En términos generales, es posible afirmar que tanto las propuestas técnicas como económicas de los concursos de licitación, al ser los documentos valorados por las áreas responsables para determinar si se cumple o no con lo solicitado en las bases de licitación y ser el parámetro para determinar quién es el ganador, se trata de información que al formar parte del proceso de licitación es de naturaleza pública, que permite a los ciudadanos verificar que en efecto, la licitación se adjudicó a la propuesta que reunía las mejores condiciones en precio y calidad. Ello, sin perjuicio que las ofertas, entendidas como la propuesta técnica y económica, puede contener información reservada, que actualice alguno de los supuestos de clasificación previstos en la Ley; por ejemplo, que se incluya el desglose del costo unitario información que pudiera representar una ventaja competitiva para su titular, en términos de lo previsto en el artículo 82 de la Ley de la Propiedad Industrial.

En efecto, dar a conocer el proceso de licitación que celebran los sujetos obligados, permite transparentar el ejercicio de recursos públicos; que la gente pueda verificar que las adquisiciones se llevan a cabo apegadas al marco normativo que los rige y que las licitaciones se adjudican a las empresas o personas físicas que ofrecen las mejores condiciones de precio y calidad en el mercado.

Por lo anterior, este Instituto considera que el nombre de las empresas participantes de la licitación, tanto la ganadora como del resto de las participantes es pública, así como las ofertas presentadas –propuestas técnicas y económicas–.

b) Análisis del nombre de los servidores públicos que autorizaron la elección del proveedor en la licitación (nombre y puesto).



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS
ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

Directorio

FUNCIONARIOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA
Si desees comunicarte con alguno de nuestros funcionarios, marca el 53-66-38-00 en el Municipio de Tlalnepantla, 53-98-91-52, 53-98-21-15, DIF Municipal, 53-21-08-40 OPDM, y la extensión indicada.

Cargo	Titular	Tel.
DIRECTOR GENERAL DE SEG. PUBLICA Y TRANSITO	ING. MATAMOROS CAMACHO MIGUEL ANGEL	3919 3920
SUBDIR. DE POLICIA PREVENTIVA MUNICIPAL		3722
DEPARTAMENTO TÉCNICO OPERATIVO ZONA PONIENTE	C. ALDAMA NAVARRETE MANUEL	3722
DEPARTAMENTO TÉCNICO OPERATIVO ZONA ORIENTE	C. PIÑA HERRERA ELVIA	3722
DEPTO. DE RADIOCOMUNICACION	C. SANTIAGO JUAREZ ATALO FLORENCIO	3721
SUBDIR. DE TRANSITO MUNICIPAL	CMDE. JUAN FERMIN GONZALEZ RAMIREZ	4221
DEPTO. TEC OPERATIVO TRANSITO ZONA PTE	CMDE. CORONA ESPEJEL ANTONIO	4221
DEPTO. TEC OPERATIVO TRANSITO ZONA OTE	CMDE. MEJIA DE LA ROSA MIGUEL ANGEL	4221
SUBDIR. DE SERVICIOS AL PUBLICO	C. HEVIA RICO GILDA MARTHA	53213114
DEPTO. DE PLACAS	C. RANGEL DURAN JOSE SALVADOR	53213114
DEPTO. DE INFRACCIONES	C. GONZALEZ MARTINEZ ARACELI	4212
DEPTO. DE SERVICIOS AL PUBLICO ZONA OTE	C. ORTIZ JIMENEZ FRANCISCO ANUBA	57145077
DEPTO. DE LICENCIAS Y PERMISOS DE CIRCUL	C. PEREZ TOVAR DAVID	4221
SUBDIR. DE FACULTATIVOS	C.P. SANCHEZ MENDOZA SURANA	53213108
DEPTO. DE COMERCIALIZACION	C. TINOCO ROBLEDO RICARDO	

De igual manera se publica el directorio de la Dirección General de Administración del Ayuntamiento, en donde se indica el nombre y cargo de la persona responsable del Departamento de Licitaciones y Contratos, con lo que se reitera que los nombres y cargos de los servidores, son información de naturaleza pública, que incluso debe estar disponible, aún sin que exista de por medio una solicitud de acceso.



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 RECURRENTE: [REDACTED]
 SUJETO AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
 OBLIGADO: DE BAZ
 PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

Directorio

Cargo	Titular	Ext.
DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACION	C.P. CONTRERAS VELAZQUEZ RICARDO	3959
SUBDIR. DE RECURSOS HUMANOS	LIC. GRANADOS RIVERA FERNANDO	3973
DEPTO. DE SELECCION Y CONTRATACION	C. GONZALEZ RODRIGUEZ DANIEL	3973
DEPTO. DE ANALISIS Y CONTROL	C. MARTINEZ ESTRADA PEDRO ALBERTO	3975
COORD. DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL	LIC. PEREZ SANCHEZ JOSE LUIS	3976
DEPTO. DE CAPACITACION Y FORMACION PROF		3740
DEPTO. DE CALIDAD, ORGANIZACION Y METODOS	LIC. HERNANDEZ SALGADO AMERICA	4350
SUBDIR. DE RECURSOS MATERIALES	LIC. MARTINEZ GARITA VICTOR MANUEL	3884
DEPTO. DE COMPRAS DIRECTAS	C. MARTINEZ REYES MARIA DE ROCIO	3760
DEPTO. DE LICITACIONES Y CONTRATOS	LIC. SANABRIA RODRIGUEZ JOSE	3966 3969
SUBDIR. DE SERVICIOS	C. TORRES GUERRERO LUIS MIGUEL	3970 3971
DEPTO. DE SERVICIOS GENERALES Y MTTD	C. LIRA PARRA ALEJANDRO	3882
DEPTO. DE CONTROL VEHICULAR	C. CUELLAR RODRIGUEZ MAURICIO	3963
DEPTO. DE ENERGETICOS	C. FRIAS TURCIO JOSE ROBERTO	4570
DEPTO. DE TALLERES	C. SANCHEZ SOTO LEONARDO ANTONIO	33904630
COORD. ADMINISTRATIVA	LIC. ROMERO CHAVEZ MA ARLETTE	3964 4568
DEPTO. DE CONTROL DE ALMACENES	LIC. CORTAZAR PRADO LUWING FERNANDO	35652239

En efecto, el nombre y cargo de los servidores públicos responsables de las licitaciones e incluso de tomar las decisiones sobre las propuestas ganadoras es pública, ya que refleja el ejercicio de funciones y permite transparentar la función pública, por lo que deberá entregarse al solicitante.

En este orden de ideas, es de relevancia destacar el argumento del Ayuntamiento en el sentido de que existe información que no se entrega, en virtud de que se encuentra en la Subdirección de Recursos Materiales. Ello, porque dicha Subdirección forma parte de la estructura orgánica del Ayuntamiento y la Unidad de Información debió requerir la documentación a todas las áreas involucradas en dar respuesta a la solicitud; ya que es el vínculo entre los solicitantes y los servidores públicos de este sujeto obligado, de lo contrario implicaría que los solicitantes estuvieran obligados en conocer cada una de las áreas que tienen la



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

información que solicitan y presentar ante cada una de ellas las solicitudes. Por lo anterior, se exhorta al Ayuntamiento que en sucesivas ocasiones entregue la información completa requiriendo toda la información a las distintas áreas involucradas, aún tratándose de sus organismos auxiliares.

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Instituto:

RESUELVE

PRIMERO.- Resulta procedente el recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED] por los motivos y fundamentos expuestos en los Considerandos Quinto y Sexto de la presente resolución.

SEGUNDO.- Se instruye al Ayuntamiento para que entregue vía SICOSIEM la documentación en donde conste:

1. El nombre de las empresas que participaron en el concurso de licitación y su oferta -propuesta técnica y en su caso propuesta económica-, respecto de los uniformes que fueron adquiridos por el Ayuntamiento.
2. Nombre del servidor o servidores públicos que autorizaron la elección del proveedor -nombre y puesto-.

TERCERO.- Notifíquese al recurrente, haciendo de su conocimiento que, de considerar que la presente resolución le es desfavorable, se resguarda su derecho a proceder en términos del artículo 78 de la Ley.

CUARTO.- Asimismo, se pone a disposición del recurrente, el correo electrónico vigilancia.cumplimiento@itaipem.org.mx, para que a través del mismo notifique a este Instituto en caso de que el sujeto obligado no dé cumplimiento a la presente resolución.

ASÍ LO RESOLVIERON POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES INTEGRANTES DEL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y



EXPEDIENTE: 00336/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA
OBLIGADO: DE BAZ
PONENTE: COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO CELEBRADA EL DÍA 1 DE ABRIL DE 2009.- LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ, PRESIDENTE; MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA Y FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO. EN PRESENCIA DE IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ, SECRETARIO TÉCNICO.- FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA Y RÚBRICAS EN LAS HOJAS ANTERIORES.

EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

**LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ
PRESIDENTE**

**MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ
COMISIONADA**

**FEDERICO GUZMÁN TAMAYO
COMISIONADO**

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ
SECRETARIO**

31
resolución del pleno

Instituto Literario 510 Pte.
Cal. Centro, C.P. 50000,
Toluca, Méx.
www.itaipem.org.mx

Comulador: (722) 2 26 19 80
y 2 26 19 83 ext. 101
Fax: (722) 2 26 19 83 ext. 125
lida sin costo: 01800 821 0441