



Recurrente:

Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

Ayuntamiento de Donato Guerra Zulema Martínez Sánchez

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a quince de febrero de dos mil diecisiete.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número 00075/INFOEM/IP/RR/2017, interpuesto por la C. en lo sucesivo La Recurrente, en contra de la falta de respuesta del Ayuntamiento de Donato Guerra, en lo subsecuente El Sujeto Obligado, se procede a dictar la presente resolución.

ANTECEDENTES DEL ASUNTO

PRIMERO. De la Solicitud de Información.

Con fecha doce de diciembre de dos mil dieciséis, La Recurrente, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) ante El Sujeto Obligado, solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo el número de expediente 00021/DONAGUER/IP/2016, mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

"Información pública, que cada mes se envía al OSFEM, del ayuntamiento de los meses de marzo y octubre del año 2016, y que consiste en lo siguiente; 1.- Nomina general. 3.-Reporte de remuneraciones mensuales al personal de mandos medios y

The following the state of the

Recurso de Revisión Nº:

Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

superiores. 4.-Reporte de altas y bajas del personal en formato exce. 5.- Relación de contratos por honorarios. 6.- Dispersión de nómina." [Sic]

Modalidad de entrega: a través del SAIMEX.

SEGUNDO. De la respuesta del sujeto obligado

Del expediente electrónico del recurso de revisión en estudio, se advierte que el sujeto

obligado fue omiso en dar contestación a la solicitud de información, actualizándose la hipótesis inmersa en el párrafo cuarto del numeral 166 de la Ley de Transparencia y

Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

TERCERO. Del recurso de revisión.

Inconforme con la falta de respuesta del sujeto obligado, La Recurrente interpuso el recurso de revisión, en fecha diecisiete de enero de dos mil diecisiete, el cual fue registrado en el sistema electrónico con el expediente número 00075/INFOEM/IP/RR/2017, en el cual arguye, las siguientes manifestaciones:

Acto Impugnado:

"no entrego información"[sic]

Razones o Motivos de Inconformidad:

"omiso en información pública de oficio" [sic]



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

CUARTO. Del turno del recurso de revisión.

Medio de impugnación que le fue turnado a la Comisionada Zulema Martínez Sánchez, por medio del sistema electrónico en términos del arábigo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, del cual recayó acuerdo de admisión en fecha veintitrés de enero de la presente anualidad, determinándose en él, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

QUINTO. De la etapa de instrucción.

Así, en la etapa de instrucción, no se desprendió manifestación alguna que agregar o desahogar de las partes; decretándose el cierre de la misma en fecha dos de febrero de dos mil diecisiete, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto y;

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia.

Que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por La Recurrente conforme a lo dispuesto en

Info Comments of the District of the District

Recurso de Revisión Nº:

Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 5, párrafos decimoséptimo, decimoctavo y decimonoveno fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones II y III, 176, 178, 179 fracción I, 181 párrafo tercero, 182, 185, 188 y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, 9 fracciones I, XXIV, 11 y 14 fracción I del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México.

SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.

Derivado de la impugnación realizada, es preciso e importante señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

TERCERO. De las causas de improcedencia.



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad, los cuales deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

Siendo facultad de este Órgano entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Resolutor y por ende objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, en los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso, generando eficacia jurídica en las resoluciones, máxime que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia, la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión, sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines¹.

¹ IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.

Del examen de compatibilidad de los artículos 73 y 74 de la Ley de Amparo con el artículo 25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo, en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de

Info and the special Action is the forest of Pacay Protected of the Parasity Protected of the Control of the Co

Recurso de Revisión Nº:

Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

Así las cosas, del análisis del expediente electrónico no se advierte ninguna causla de improcedencia que se actualice ni mucho menos alguna hecha valer por alguna de las partes, procediendo al estudio del fondo del asunto, en los siguientes términos.

CUARTO. Estudio y resolución del asunto.

Ahora bien, se procede al análisis del presente recurso, así como al contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

Como se desprende de las actuaciones que integran el sumario, el sujeto obligado no dio respuesta a la solicitud de información del hoy recurrente, transgrediendo con ello lo establecido en los numerales 4 y 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de lo anterior, es dable establecer que el derecho de acceso a la información tutelado por este Órgano garante

improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

es inherente al ser humano, indispensable para la existencia misma de una sociedad democrática, mismo que se encuentra consagrado en instrumentos internacionales, interamericano y nacional, inmerso en el ámbito de aplicación de los derechos civiles y políticos de todo ser humano, tomando como referencia de manera enunciativa más no limitativa el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Convención Americana sobre Derechos Humanos "Pacto de San José de Costa Rica", mismos que fueron aprobados por el Estado Mexicano en fechas diversas, sin oponer reserva alguna sobre las prerrogativas de todo ser humano de la libertad de buscar, recibir y difundir ideas de toda índole; contemplados en los artículos 2.3 incisos a), b) y c), 19.2 y 19.3 incisos a) y b), así como el 1.1, 1.2 y 13.1 de los instrumentos citados respectivamente, que a la letra señalan.

Artículo 2

- 3. Cada uno de los Estados Partes en el presente Pacto se compromete a garantizar que:
- a) Toda persona cuyos derechos o libertades reconocidos en el presente Pacto hayan sido violados podrá interponer un recurso efectivo, aun cuando tal violación hubiera sido cometida por personas que actuaban en ejercicio de sus funciones oficiales;
- b) La autoridad competente, judicial, administrativa o legislativa, o cualquiera otra autoridad competente prevista por el sistema legal del Estado, decidirá sobre los derechos de toda persona que interponga tal recurso, y desarrollará las posibilidades de recurso judicial;
- c) Las autoridades competentes cumplirán toda decisión en que se haya estimado procedente el recurso.

Artículo 19

2. Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión; este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de

Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

<u>toda índole</u>, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.

- 3. El ejercicio del derecho previsto en el párrafo 2 de este artículo entraña deberes y responsabilidades especiales. Por consiguiente, puede estar sujeto a ciertas restricciones, que deberán, sin embargo, estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para:
- a) Asegurar el respeto a los derechos o a la reputación de los demás;
- b) La protección de la seguridad nacional, el orden público o la salud o la moral públicas.

Artículo 1. Obligación de Respetar los Derechos

- 1. Los Estados Partes en esta Convención se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.
- 2. Para los efectos de esta Convención, persona es todo ser humano.

Artículo 13. Libertad de Pensamiento y de Expresión

1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.

En ese orden de ideas, el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

Artículo 10. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley

[...]

"Artículo 60.

[...]

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y <u>las entidades federativas</u>, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

Protects to Date Personals Acts as to March 19 M

Recurso de Revisión Nº:

Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

- II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.
- III. <u>Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,</u> a sus datos personales o a la rectificación de éstos.
- IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.
- V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.
- VI. Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.
- VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.

[...]



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

Así, de la interpretación sistémica de los numerales inmersos en los instrumentos legales Internacionales y Nacional, el derecho de acceso a la información es aquel del cual goza toda persona sin discriminación alguna, el cual se ejerce ante los Poderes del Estado, entidades, dependencias o cualquiera persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, siendo pública toda la información que posean con las excepciones enmarcadas, para lo cual el presente sujeto obligado debe cumplir con dichos dispositivos legales.

Así las cosas, del recurso de revisión se reclama la falta de entrega de información del sujeto obligado, lo que conlleva a este Resolutor a analizar la naturaleza de la información en aras de generar certeza al particular y vincular al sujeto obligado con las funciones, y competencias que la Ley aplicable le confiere.

Como se desprende de la solicitud del particular se requirió específicamente lo siguiente:

"Información pública, que cada mes se envía al OSFEM, del ayuntamiento de los meses de marzo y octubre del año 2016, y que consiste en lo siguiente;

- 1.- Nomina general.
- 3.-Reporte de remuneraciones mensuales al personal de mandos medios y superiores.
- 4.-Reporte de altas y bajas del personal en formato exce.
- 5.- Relación de contratos por honorarios.
- 6.- Dispersión de nómina." [Sic]



Sujeto Obligado:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

Comisionada Ponente:

Como se desprende de tal requerimiento, se solicitaron cinco archivos en específico, uno de ellos en formato Excel y los demás sin señalar otra característica específica, información con la que cuenta el sujeto obligado, como se demuestra con los siguientes ordenamientos legales.

Respecto a la información consistente en la nómina general, el reporte de remuneraciones de mandos medios y superiores, el reporte de altas y bajas del personal y la dispersión de nómina, los Lineamientos para la Integración del Informe Mensual 2016, establecidos por el Órgano Superior de Fiscalización, sirve de base para establecer la posesión de la información requerida, en los cuales se advierte que el informe mensual que tienen el deber de entregar los ayuntamientos, como entes fiscalizables, se presenta a través de seis discos, como se aprecia en la siguiente imagen:



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez



Órgano Superior de Fiscalización Auditoría Especial de Cumplimiento Financieso Subdirección de Fiscalización e Integración de Cuenta Pública Departamento de Hiscalización do Informes Mensuales Municipales



PRESENTACIÓN

En cumplimiento de sus atribuciones, enmarcadas en la Ley de Fiscalización Superior, el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México emite los presentes lineamientos para definir los criterios, los formatos y la documentación necesaría para presentar los informes mensuales, contribuyendo con la consistencia en la presentación y homologación de la Información, para facilitar y eficientar la fiscalización.

En este sentido, el presente instrumento sirve como herramienta para elaborar y presentar los informes Mensuales, en cuanto a los requerimientos financieros, contables, patrimoniales, presupuestales, programáticos y administrativos que nos señalan los ordenamientos legales respectivos, que entre otros destacan: la Ley Orgánica Municipal, Ley de Ingresos de los Municipios, Presupuesto de Egresos y Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios, todos del Estado de México.

El contenido de los lineamientos se divide en: la presentación, el objetivo, el marco tegal de actuación, las disposiciones generales, las disposiciones específicas y la integración del informe mensual, en la cual se detalla la información de los 6 discos que se deberán entregar mensualmente, dentro de los 20 días hábiles siguientes terminado el mes, conforme a lo siguiente:

Disco 1.- Información Patrimonial (Contable y Administrativa) y para el Sistema Electrónico Auditor (Archivos txt).

Disco 2.- Información Presupuestal, de Bienes Muebles e Inmuebles y de Recaudación de Predio y Agua.

Disco 3.- información de Obra.

Disco 4.- Información de Nómina.

Disco 5.- Imágenes Digitalizadas

Disco 6.- Información de Evaluación Programática, Archivo txt.

Finalmente, los lineamientos siguen la directriz de favorecer la armonización contable, señalada en la Ley General de Contabilidad Gubernamental, consistente en privilegiar la contabilidad patrimonial y presupuestal, que se verá traducido en mejores prácticas, mejor control y una mayor eficiencia en la gestión administrativa de las entidades municipales, y que como resultado de la fiscalización coadyuva en acciones preventivas para evilar la reincidencia en los hallazgos determinados.

Lo anterior, permite concluir que quien formula los informes mensuales que los ayuntamientos envían al Órgano Superior de Fiscalización del sujeto obligado, son los tesoreros municipales, mismo que es entregado dentro de los primeros veinte días posteriores al mes correspondientes, a través de seis discos que contiene la siguiente información: disco 1; información patrimonial-, disco 2: información presupuestal; 3:



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

información de obra pública; 4: información de nómina; 5: imágenes digitalizadas; 6: información de evaluación programática.

Por otra parte y respecto al tema que interesa, resulta conveniente señalar el contenido del disco 4:



Órgano Superior de Fiscalización

Auditoria Especial de Cumplimiento Financiero Subdirección de Fiscalización e Integración de Cuenta Pública Departamento de Fiscalización de Informes Mensuales Municipales



	CONTENIDO GENERAL	FIRMAS REQUERIDAS*												
	CONTENDO GENERAL	AYUNTAMIENTO	ODAS	DIF	MAVICI	IMCUFID								
3	DISORHE MENSUAL DE OBRAS POR CONTRATO	1, 2,3 Y 6	6,10, 1E Y 12	6, 7, 8 Y 9	IŲA	20 721								
4	theorne hensual de apoyos	3 Ý É, L, I	6,10, 11 7 12	6,7,879	tya.	30.431								
5	Degrie mensual de reparaciones y pantenimientos	1,2376	6,10, 11 7 12	5, 7, 8 7 9	418 Y 19	20 721								
CONSECUTIVO	DISCH 4													
1	námora general del ot al le cel pes	3,475	4,5Y11	4,578	4,18 Y 19	2G Y21								
2	Hônina General del 16 al 10/31 del nes	3,475	4,5711	4,579	418719	25 721								
3	REPORTE CE REMUNERACIONES PENSUALES AL PERSONAL DE MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES.	1,2,71	10,11 Y 12	7,8Y9	4,18 Y 19	20 Y21								
4	reporte de altas y blias del fersonal	3, 17.5	4,5 Y 11	4,579	4.18 Y 19	20 Y21								
ž	COMPROBANTES FISCALES EXGITALES FOR INTERVET FOR CONCEPTO DE HONORARIOS	ЩА	N/A	.RVA	WA .	.tVA								
4	COMPROGRANIES FISCALES DISTILLES POR INTERNET POR CONCEPTO DE NOMENA DEL DI AL 15 DEL MES	11/A	N/A	R/A	I4A	N/A								
,	Comprohantes fiscales distribes. For internet for Concepto nomina del 16 al 30/31 del 1425	n)=	R/A _.	ŧŲΑ	R/A	RVÁ								
3	TARUNADOR DE SUELDOS	N/A	N/A	IŲA	NJA	tyA								
9	CISPLESIÓN DE NÓMINA	3,473	4,5 7 11	4,5¥9	4,18 Y 19	20 Y 21								
CONSECUTIVO	015C0 S													
1	PÓLIZA DE INCRESOS CON SU RESPECTIVO SOPORTE COCUMENTAL	3, 4 7. 5	4, 5 Y 11	4,579	4, 18 Y 19	20 Y 2L								
ż	PÓLIZA DE DIARIO COM SU RESPECTIVO SOPORTE COCUMENTAL	3,475	4,5711	4,579	4, 18 Y 19	20 Y 21								
3	PÔLIZA DE EGRESOS CON SU RESPECTIVO SCECREE DOCUMENTAL	3,475	4,5711	4.5Y5	4, 18 Y 19	20 Y 25								

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~		**	
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~			
	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~		

Infoem

Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

#### DISCO 4 "Información de Nómina"

4.1 Nómina general del 01 al 15 del mes (Formato xls);

4.2 Nómina general del 16 al 30/31 del mes (Formato xis):

4.3. Reporte de remuneraciones de mandos medios y superiores (Formato xis);

4.4 Reporte de Altas y Bajas del Personal (Formato xls);

4.5 Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Honorarios (CFDI);

4.6 Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de nómina del 01 al 15 del mes (CFDI);

4.7 Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de nómina del 16 al 30/31 del mes (CFDI);

4.8 Tabulador de sueldos (Formato xls);

4.9 Dispersión de Nómina (Formato xls);

Así, de los argumentos expuestos, permiten a este Órgano Garante arribar a la determinación que los ayuntamientos, a través del Tesorero municipal, por ende el Sujeto Obligado, tiene el deber de presentar al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, dentro de los primero veinte días de cada mes un informe mensual, mismo que habrán de presentar en seis discos; luego el disco 4, contienen entre otra la información que es del interés del particular.

Por lo que respecta al reporte de altas y bajas de personal se solicitó en formato Excel, lo que permite remitirnos al numeral 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios el cual señala en lo que nos interesa que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.



formato.

Recurso de Revisión Nº: Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

Del numeral en cita se obliga a entregar la información que obre en los archivos del sujeto obligado, privilegiando la modalidad que el particular haya elegido, siempre y cuando sea posible, es decir que se deberá remitir a las facultades, competencias y funciones, lo que permite colegir que en el presente asunto se puede entregar la información en formato Excel ya que los Lineamientos para la Integración del Informe Mensual 2016, establecidos por el Órgano Superior de Fiscalización establecen dicho

Así las cosas, dicha información se entrega de forma mensual al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, por ende deberá entregarse lo correspondiente a la nómina general, el reporte de remuneraciones de mandos medios y superiores, el reporte de altas y bajas del personal en formatos abiertos y la dispersión de nómina que se entregó al OSFEM en los meses de marzo y octubre del año dos mil dieciséis en su versión pública.

Ahora bien, sobre la solicitud de relación de contratos por honorarios, se advierte que esa información se refiere a las relaciones contractuales con esa característica entre el sujeto obligado y servidores públicos, información que de igual manera debe poseer el sujeto obligado, de acuerdo a lo siguiente:

La Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios en lo que nos interesa señala:



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

Ayuntamiento de Donato Guerra Zulema Martínez Sánchez

ARTÍCULO 1.- Ésta ley es de orden público e interés social y tiene por objeto regular las relaciones de trabajo, comprendidas entre los poderes públicos del Estado y los Municipios y sus respectivos servidores públicos.

Igualmente, se regulan por esta ley las relaciones de trabajo entre los tribunales administrativos, los organismos descentralizados, fideicomisos de carácter estatal y municipal y los órganos autónomos que sus leyes de creación así lo determinen y sus servidores públicos.

ARTÍCULO 4. Para efectos de esta ley se entiende:

[...]

VI. Servidor Público: A toda persona física que preste a una institución pública un trabajo personal subordinado de carácter material o intelectual, o de ambos géneros, mediante el pago de un sueldo.

VII. Trabajador: la persona física que presta sus servicios, en forma subordinada, en el Subsistema Educativo Federalizado, mediante el pago de un sueldo o salario

ARTÍCULO 5.- La relación de trabajo entre las instituciones públicas y sus servidores públicos se entiende establecida mediante nombramiento, formato único de movimiento de personal, contrato o por cualquier otro acto que tenga como consecuencia la prestación personal subordinada del servicio y la percepción de un sueldo.

ARTÍCULO 6. Los servidores públicos se clasifican en generales y de confianza, los cuales, de acuerdo con la duración de sus relaciones de trabajo pueden ser: por tiempo u obra determinados o por tiempo indeterminado.

ARTÍCULO 13. Son servidores públicos sujetos a una relación laboral por tiempo u obra determinados, aquéllos que presten sus servicios bajo esas condiciones, en razón de que la naturaleza del servicio así lo exija.

ARTÍCULO 45.-Los servidores públicos prestarán sus servicios mediante nombramiento, contrato o formato único de Movimientos de Personal expedidos por quien estuviere facultado legalmente para extenderlo.

Como se desprende de los numerales previamente citados, se entiende por servidor público toda persona que preste a una institución pública un trabajo personal subordinado de carácter material o intelectual, o de ambos géneros, mediante el pago



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

de un sueldo, estableciendo la relación por medio de nombramiento, formato único de movimiento de personal, contrato o por cualquier otro acto que tenga como consecuencia la prestación personal subordinada del servicio y la percepción de un sueldo.

Es decir una de las modalidades para establecer una relación de trabajo es por medio de la firma de contratos, así mismo, no pasa desapercibido que nuestra Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 92 fracción VII señala en lo que nos interesa:

Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

VII. El directorio de todos los servidores públicos, a partir del nivel de jefe de departamento o su equivalente o de menor nivel, cuando se brinde atención al público, manejen o apliquen recursos públicos, realicen actos de autoridad o presten servicios profesionales bajo el régimen de confianza u honorarios y personal de base.

El directorio deberá incluir, al menos el nombre, cargo o nombramiento oficial asignado, nivel del puesto en la estructura orgánica, fecha de alta en el cargo, número telefónico, domicilio para recibir correspondencia y dirección de correo electrónico oficiales, datos que deberán señalarse de forma independiente por dependencia y entidad pública de cada sujeto obligado;

Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

De todo lo anterior, se desprende que el sujeto obligado debe entregar el documento donde conste la relación de contratos por honorarios correspondiente a los meses de marzo y octubre y sólo en el supuesto de que en esos meses no existió relación

contractual con tal modalidad bastará que así lo manifieste.

I. De la Versión Pública.

Es insoslayable, resaltar que tal y como obra del estudio del asunto, la información

solicitada contiene datos que por su naturaleza no son de carácter público.

Ello es así ya que la excepción de publicidad, es aquella información que tenga el

carácter de confidencial (datos personales), por lo que debe privilegiarse el acceso a la

información bajo el principio de máxima divulgación, empero sin violar el derecho a

la intimidad por medio de la protección de datos personales, por ende de la

información que se ponga a disposición, su entrega deberá ser en versión pública;

referencia cuyo fundamento legal aplicable se encuentra inmerso en los numerales de

la Ley de la materia, que a la letra esgrimen:

Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

[...]

IX. Datos personales: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de

Datos Personales del Estado de México;



# Recurso de Revisión Nº: Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

[...]

XLV. Versión pública: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

Artículo 122. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente título.

[...]

Artículo 132. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

[...]

III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.

Artículo 137. Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Verbigracia, previo a poner a disposición la información correspondiente debe considerarse que tiene carácter de confidencial el Registro Federal de Contribuyentes (RFC), la Clave Única de Registro de Población (CURP), domicilio particular, teléfono particular, el nombre de las personas físicas que no tengan la calidad de servidor público o aquellos que no reciban recursos públicos, entre otros considerados como datos personales en términos de la normatividad aplicable.



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

En cuanto al Registro Federal de Contribuyentes de las personas físicas constituye un dato personal, ya que para su obtención es necesario acreditar ante la autoridad fiscal previamente la identidad de la persona, su fecha de nacimiento, entre otros aspectos.

Ahora bien, las personas físicas tramitan su inscripción en el registro con el propósito de realizar —mediante esa clave de identificación— operaciones o actividades de naturaleza fiscal, la cual, les permite hacer identificable respecto de una situación fiscal determinada.

Lo anterior es compartido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (IFAI), ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI), a través del Criterio 09/2009, el cual es del tenor literal siguiente:

"Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de las personas físicas es un dato personal confidencial. De conformidad con lo establecido en el artículo 18, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental se considera información confidencial los datos personales que requieren el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esta Ley. Por su parte, según dispone el artículo 3, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, dato personal es toda aquella información concerniente a una persona física identificada o identificable. Para obtener el RFC es necesario acreditar previamente mediante documentos oficiales (pasaporte, acta de nacimiento, etc.) la identidad de la persona, su fecha y lugar de nacimiento, entre otros. De acuerdo con la legislación tributaria, las



# Recurso de Revisión Nº: Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

# 00075/INFOEM/IP/RR/2017 Ayuntamiento de Donato Guerra Zulema Martínez Sánchez

personas físicas tramitan su inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes con el único propósito de realizar mediante esa clave de identificación, operaciones o actividades de naturaleza tributaria. En este sentido, el artículo 79 del Código Fiscal de la Federación prevé que la utilización de una clave de registro no asignada por la autoridad constituye como una infracción en materia fiscal. De acuerdo con lo antes apuntado, el RFC vinculado al nombre de su titular, permite identificar la edad de la persona, así como su homoclave, siendo esta última única e irrepetible, por lo que es posible concluir que el RFC constituye un dato personal y, por tanto, información confidencial, de conformidad con los previsto en el artículo 18, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

#### Expedientes:

4538/07 Instituto Politécnico Nacional - Alonso Gómez-Robledo V.

5664/08 Secretaría de Comunicaciones y Transportes - María Marván Laborde.

5910/08 Secretaría de Gobernación - Jacqueline Peschard Mariscal.

1391/09 Comisión Federal de Electricidad - Alonso Gómez-Robledo V.

1479/09 Secretaría de la Función Pública - María Marván Laborde."

(Énfasis añadido)

Así, el RFC se vincula al nombre de su titular, permite identificar la edad de la persona, su fecha de nacimiento, así como su homoclave, la cual es única e irrepetible y determina justamente la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo éste constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable.

En cuanto a la Clave Única de Registro de Población (CURP) en virtud de que éste se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento;



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, se considera que es de carácter confidencial.

Argumento que es compartido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI), hoy Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, conforme al criterio número 0003-10, el cual refiere:

"Clave Única de Registro de Población (CURP) es un dato personal confidencial. De conformidad con lo establecido en el artículo 3, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, dato personal es toda aquella información concerniente a una persona física identificada o identificable. Por su parte, el artículo 18, fracción II de la Ley considera información confidencial los datos personales que requieren el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esta Ley. En este sentido, la CURP se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento, y esta es información que lo distingue plenamente del resto de los habitantes, por lo que es de carácter confidencial, en términos de lo dispuesto en el artículos anteriormente señalados.

#### Expedientes:

3100/08 Secretaría del Trabajo y Previsión Social – Jacqueline Peschard Mariscal con Voto Particular de Juan Pablo Guerrero Amparán.

4877/08 Instituto Federal de Acceso a la Información Pública – Juan Pablo Guerrero Amparán.

0325/09 Secretaría de la Función Pública - Jacqueline Peschard Mariscal con Voto Disidente de Juan Pablo Guerrero Amparán.

3132/09 Servicio Postal Mexicano – Ángel Trinidad Zaldívar.



# Recurso de Revisión Nº: Sujeto Obligado:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

Comisionada Ponente:

4071/09 Instituto Federal de Acceso a la Información Pública - Ángel Trinidad Zaldívar."

(Énfasis añadido)

Por ende, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales aplicables de los LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha quince de abril de dos mil dieciséis, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

#### II. Efectos de la resolución.

En cumplimiento a lo establecido en la fracción III del numeral 188 de la Ley de Transparencia vigente en la entidad, el presente fallo tiene los efectos siguientes.

Del sumario se desprendió que el sujeto obligado no atendió la solicitud de información transgrediendo lo establecido en los numerales 4 y 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que se deberá entregar la información consistente en la nómina general, el

Infoem

Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

reporte de remuneraciones de mandos medios y superiores, el reporte de altas y bajas del personal en formatos abiertos y la dispersión de nómina que se entrega al OSFEM, todo de los meses de marzo y octubre del año dos mil dieciséis, así como el documento donde conste la relación de contratos por honorarios correspondiente a los meses de marzo y octubre de dos mil dieciséis y sólo en el supuesto de que en esos meses no existió relación contractual con tal modalidad bastará que así lo manifieste.

Información que deberá entregarse en su versión pública protegiendo los datos personales que no son de acceso público y acompañado de su respectivo acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia, en términos de lo dispuesto en líneas precedentes.

Así las cosas, por cuanto hace a sus motivos de inconformidad, resultan parcialmente fundados, esto porque efectivamente no se le entregó la información, sin embargo, no le asiste la razón respecto de que es información pública de oficio lo peticionado, en atención a que en términos de lo que dispone la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 92, no se cuenta con obligación de publicar oficiosamente la información que se envía al OSFEM la cual fue materia de estudio; no obstante ello, los mismos resultan suficientes para ordenarse se atienda la solicitud de información en los términos preestablecidos.



# Recurso de Revisión Nº: Sujeto Obligado: Comisionada Ponente:

# 00075/INFOEM/IP/RR/2017 Ayuntamiento de Donato Guerra Zulema Martínez Sánchez

Asimismo, de conformidad con el artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; se deberá dar cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, debiendo informar a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.

De igual manera La Recurrente, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el medio de defensa adecuado en los términos de las leyes aplicables, si la presente resolución le causa algún perjuicio.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan parcialmente fundados los motivos de inconformidad que arguye La Recurrente en su medio de impugnación que fue materia de estudio, por ello con fundamento en la fracción IV del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se Ordena se atienda la Solicitud de Información número 00021/DONAGUER/IP/2016 que ha sido materia del presente fallo.

Por	lo	a	nt	es	е	ΧĮ	Dι	te	st	Ю	У	7 1	fι	ır	ìĊ	la	ıd	lc	€	28	6 (	d€	9	re	es	Ю	lv	7€	er	se	3	, ,																		
						_			_	_		_	-	_	_		-	-	-	_	-	-	-	-	-	-	-					-	-	-	 	-	-	-	_	 	 		_	_	<u>.</u> .		 _	_		_
	-		-			-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	~	_	-	-	-					-	-	_	 	_	-	-	_	 	 -	-	-	-	<b>-</b> .		 -	-		-
	-		-			-		-	-	-	-	-	-	••	-	-	_	-	_	_	-	_	-	-	-	<b>-</b>	<u>.</u> .				· <b>-</b>	-	-	-	 	-	-	-	<b>-</b> .	 	 -	-	-	-		<b>-</b> -	 	-	<b>-</b>	-
																					_	_	_	_	_																									



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

### SE RESUELVE

PRIMERO. Se Ordena a El Sujeto Obligado, atienda la solicitud de acceso a la información número 00021/DONAGUER/IP/2016, por resultar parcialmente fundados los motivos de inconformidad que arguye La Recurrente, en términos del Considerando Cuarto de la presente resolución.

SEGUNDO. Se ordena al Sujeto Obligado haga entrega a La Recurrente a través del SAIMEX lo siguiente:

- a) La nómina general, el reporte de remuneraciones de mandos medios y superiores, y la dispersión de nómina que se entregan mensualmente al OSFEM, todo de los meses de marzo y octubre del año dos mil dieciséis.
- b) El reporte de altas y bajas del personal en formatos abiertos, que se entrega mensualmente al OSFEM, correspondiente a los meses de marzo y octubre del año dos mil dieciséis.
- c) El documento donde conste la relación de contratos por honorarios correspondiente a los meses de marzo y octubre del año dos mil dieciséis.
- d) En el supuesto de que en los meses referidos en el inciso anterior, no haya existido relación contractual por honorarios, bastará que el sujeto obligado así lo manifieste al momento de dar cumplimiento.
- e) El acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia que respalde la versión pública de la información que ponga a disposición el Sujeto Obligado, en



# Recurso de Revisión Nº: Sujeto Obligado: Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

términos de lo señalado en el Considerando Cuarto y en los artículos 49 fracción VIII, 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y demás normatividad aplicable.

TERCERO. Notifíquese al Titular de la Unidad de Transparencia del SUJETO OBLIGADO, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, debiendo informar a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.

CUARTO. Notifiquese al recurrente la presente resolución, así mismo de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EVA ABAID YAPUR, JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ, JAVIER MARTÍNEZ



Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra

Zulema Martínez Sánchez

CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, EN LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL QUINCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECISIETE, ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO, CATALINA CAMARILLO ROSAS.



Josefina Román Vergara

Comisionada Presidenta (Rúbrica).

Eva Abaid Yapur

Comisionada

(Rúbrica).

José Guadalupe Luna Hernández

Comisionado

(Rúbrica).

Javier Martínez Cruz

Comisionado

(Rúbrica).

Zulema Martínez Sánchez

Comisionada

(Rúbrica).



Recurso de Revisión Nº: Sujeto Obligado:

Comisionada Ponente:

00075/INFOEM/IP/RR/2017

Ayuntamiento de Donato Guerra Zulema Martínez Sánchez



Catalina Camarillo Rosas

Secretaria Técnica del Pleno (Rúbrica).

PLENO

Esta hoja corresponde a la resolución de fecha quince de febrero de dos mil diecisiete, emitida en el recurso de revisión 00075/INFOEM/IP/RR/2017.

OSAM/ATR